

Open antwoorden

Quick Scan Lokale Democratie

Gemeente Noordwijk

DEMOCRATIE
in actie

**VAN, VOOR
EN DOOR
GEMEENTEN**

Peildatum: 1 december 2020

Kunt u een praktijkvoorbeeld geven waarbij samenwerking tussen gemeente en inwoners volgens u democratisch is verlopen? Kunt u daarbij kort vertellen wat er toen zo goed ging en waardoor dat kwam?

Inwoners

Die werkgroepen om samen aan een gemeenschappelijke visie te werken vond ik een goede manier om de burgers te betrekken. Helaas is dat door corona een beetje op een dood spoor gekomen, dus we kunnen nog niet goed beoordelen of de gemeente ook echt de mening van de burgers bij besluitvorming betreft.

Bijv samen beslissen over de indeling van een speeltuin in de straat

Kkkkkkk k l km8m888k2mkkwk

Neen sorry

Info is digitaal, via krant en via live streams bereikbaar

Wijkoverleg en digitaal platform

Zou niet zo snel voorbeeld weten.

Sinds de gemeente Noordwijkerhout is overgenomen door de gemeente Noordwijk heb ik nog weinig contact met gemeente Noordwijk gehad.

Ik baseer mijn antwoorden enkel op de ervaring met het traject Toekomstvisie Noordwijk.

Berichtgeving lokale pers vooral in de Noorwijker/Noordwijkerhouter is zeer eenzijdig en gekleurd als het over lokale politiek gaat.

Er waren verkiezingen. Dat is democratie.

Woningbouw yer plekke van oud Munnekewej

Ondernemers fonds. Meerderheid wees het af en het kwam erniet

Samenwerking over parkeerbeleid, bescherming vannatuurwaarden en handhaving gaat sinds twee jaar in onze wijk (Noordwijk zuidduinen) in goede samenspraak met de gemeente.

Actief contact maken met burgers op "straat".

Bij het opstellen van de Omgevingsvisie werden ook inwoners ingeschakeld. De grote opkomst werd gedempt door Corona, maar toch. Deze conceptvisie ligt ter inzage en wordt aan de Raad voorgelegd. Dan is het afgelopen met de directe democratie. Immers dan gaan partijpolitieke belangen de besluitvorming bepalen. Deze menging van volksraadpleging en getrapte besluitvorming komt niet duidelijk tot uiting. Beetje van dit en een beetje van dat?

Er Word te veel geluisterd naar bewoners met geld. BV de volkstuintjes moeten het nu ontgelden. En er Word wel gebouwd op bollengrond. En dan gaat om kapitaal villa's

Ik heb hier geen voorbeelden van op welke manier het proces verloopt.

Bijv. het opstellen van de Centrumvisie Noordwijkerhout

Ik denk dat sommige zaken op de emotie van de besloten worden en niet op de feitelijke zaken. Denk bijv. aan bouwen op bollengrond, behoud van bollengrond, paardenweitjes en groentetuinen. Er moet duidelijker gecommuniceerd worden hoe dit in zijn werk gaat.

Heb ik niet zo voor handen

Nee.

Nee heb geen enkel voorbeeld over samenwerking. Meer tegenwerking door de jaren heen.

De uitleg en tot stand koning van besluiten kan veel beter. Ook de evaluatie achteraf laat te wensen over

Uitvoering plantsoen, bijeenkomst was open en goed. Is vervolgens niets van terechtgekomen!

De open brieven en ingrijpen bij drukte door de Burgemeester.

De plek van de weekmarkt.

Er wordt een poging gedaan de inwoners bij een woonvisie te betrekken. Daar zijn verschillende sessies voor georganiseerd. Goed dat dit voor een breed publiek open staat.

Er wordt de gelegenheid gegeven om mee te denken over de nieuwe APV. De uitnodiging hiertoe kan wel stukken beter!

De gemeenteraadsverkiezingen. Er waren ervoor bijeenkomsten waar de verschillende partijen konden laten zien waar zij stonden en zij met elkaar in discussie gingen. Burgers (zoals bv PIN) kregen de vrijheid om met advertenties (weliswaar op eigen kosten) te laten zien wat niet goed is gegaan, een wthouder kon vrij laten zien (op kosten van de gemeente) wat volgens hem goed was gegaan. Het ging zo goed omdat het ging om betrokken burgers, bestuurders die voor hun taak zijn vrijgemaakt en er financiële middelen voor konden worden opgehaald.

Fusie inbreng

Herinrichting Marktplaats Noordwijkerhout. Ik was bij de panelavond. (95% belanghebbenden en 5% inwoners) Van de discussies werden samenvattingen gemaakt. IK had het idee dat ik bij een andere avond was. Had het idee dat de conclusies al van te voren gemaakt waren. De vraagstelling hierboven is een voorbeeld. ik kan alleen vertellen wat er goed ging, maar niet mijn frustratie over de uitkomst

Project Hosta in 2018-2019 (vergroening plein). Na verzamelen handtekeningen van buurtbewoners voldoende inspraak en overleg over plannen renovatie en tijdens de uiteindelijke realisatie.

Project Hosta in 2018 2019 opknappen plein. Ik had omwonenden gevraagd en geïnformeerd met een buurvrouw om Hosta op te knappen in samenspraak met gemeente. Goed verloop tot onze spijt is afwerking in 2019 na samen gaan van beide gemeenten NWH en Noordwijknog steeds niet gebeurd.

In het geval Burgerparticipatie en adoptiegroen. Direct contact ambtenaar en burger die hebben ingezet op dit onderdeel.

Sorry, kan ik niet

Aanpassing Victoriberg. Er is bij de besluitvorming geluisterd naar de bewoners.

Er wordt niets aan je gevraagd je hebt zogenaamd inspraak maar ondertussen gaat men gewoon door met beslissingen zeer slechte communicatie

Nee ik kan geen voorbeeld geven van een democratische samenwerking. De gemeente beslist, in het gunstigste geval luistert zij naar inwoners maar drukt toch haar besluit door

Besluitvorming is bureaucratisch met te weinig input van de burgers, bijvoorbeeld met betrekking tot huisvesting (nieuwbouw)

Geen!

Nee een dergelijk voorbeeld kan ik niet bedenken. Ik ervaar het als betrokken burger vooral het wij-zij denken. Dat in tegenstelling tot de verwachtingen die zijn gewekt in de nieuwe Gemeente Noordwijk.

Planten nieuwe bomen op ns plein (hoewel nog niet uitgevoerd)

Dat is lastig te beoordelen. Er wordt ruimte geboden bijvoorbeeld door inspraak en bezwaren mogelijk te maken. Er wordt alleen niets mee gedaan. Beleid en uitvoering staan dan haaks op wat inwoners vinden. Ik kan geen voorbeeld bedenken de afgelopen 2 jaar waarbij beleid of beslissingen zijn aangepast na reacties van inwoners.

Diverse inspraakavonden bij gewoond. Gesprek met wethouder(s) liep soepel en had idee dat er goed geluisterd werd op de avonden, in die zin dat wat de burgers te vertellen hadden goed begrepen werd, getuige de feedback. Helaas nooit een terugkoppeling gekregen over afwegingen en besluitvorming.

Hoe triest het ook is, ik kan geen voorbeeld vinden

Nee kan ik niet.

Helaas kan ik geen positief voorbeeld geven. Zie mijn antwoorden hierboven.

Neen, in welke verkiezingsprogramma's stond dat Bronsgeest niet bebouwd zou worden.

Nee heb geen voorbeeld.....jammer genoeg

Kan geen voorbeeld bedenken helaas

Herinrichting Parallelboulevard Invloed van middenstand

Er is vaak genoeg een partij gehoord die ergens bezwaar tegen maakte. Maar alles gaat gewoon door.

Bebouwen van boechorst; er is voor miljoenen aan grond gekocht om te bouwen en nu wordt er gekeken/ onderzocht of er na al die jaren toch niet ergens anders kan worden gebouwd..... Parkeergarages/ parkeerplekken, goede en haalbare voorstellen maar er gebeurt niets, wel worden er steeds meer parkeerplekken opgeofferd om parkeerterreinen te vernieuwen en wegen om te leggen?;! Ik ben inmiddels naar diverse bewonersbijeenkomsten geweest, maar het blijft bij plannen maken en het vervolgens weer laten onderzoeken en vervolgens weer niets en dan maar weer een nieuwe bijeenkomst.....

geen voorbeeld, weinig democratie

Project Julianahof. De zienswijzen ten aanzien van de infrastructuur zijn totaal genegeerd. Goede infrastructurele oplossingen zoals een weg tussen Passchier en van Rijn via de Pickéstraat komen in de plannen niet terug. Het is Niet inzichtelijk waarom niet? Onderling handjeklap?

Je kunt beter vragen wat een schandalig voorbeeld is hoe er geen samenwerking is, bijvoorbeeld Juliana hofje is een sterk voorbeeld hoe de gemeente Noordwijk over burgers heen walst. De gemeente vraagt of er draagvlak voor dat plan bij de burgers is, het antwoord is een overduidelijk NEE en vervolgens word dat antwoord in de prullenbak gedumpt. Als de initiatiefnemers (lees van Rhijnbouw ,woningstichting.. oftewel het geld !)maar niet gefrustreerd worden.

Klachten indienen. Geen reactie. Iets willen bouwen. Geen reactie.

De verkiezingen voor de gemeenteraad waren democratisch maar of daarna het nog de wil van het volk was, waag ik te betwijfelen.

Inwoners roepen al een eeuwigheid om Betaalbare starterswoningen. Nog steeds niks gebouwd

Niet

Kan niks bedenken wat goed ging

Niet, telkens het gevoel dat alles al vooraf besloten is door inmenging van / samenspraak met lokale lobby groepen.

Parkeerprobleem duinpark

helaas kan ik dat niet geven. Ik heb ooit eens meegedaan aan een "rondetafel" gesprek maar daar nooit meer iets van vernomen

Vroeger had je eens per maand een raadsvergadering. Tegenwoordig besloten vergaderingen, vage rondetafelgesprekken op een afgelegen locatie (De Zilk) En de ambtenaren maken nog steeds de dienst uit

Ik heb hier helaas geen voorbeelden van

hahahahaha, grapje zeker?

Ik maak mij zorgen over het niet consequente beleid mbt de doorgaande wegen in Noordwijk aan zee. Iedere rotonde is weer anders voor fietsers, wandelaars en auto's. Iedere doorgaande weg heeft een ander "ritme" in zebrapaden, drempels en andere verkeers richtlijnen. En ik denk mede daardoor wordt er consequent te hard gereden door automobilisten die over het algemeen in Noordwijk zijn om te ontspannen. Maak een beleid voor de doorgaande wegen. Dit is simpel lijkt mij.

De gemeente luistert niet (niet) naar haar inwoners ! De gemeente treedt op in het belang van de projectontwikkelaar(s). Al jaren verzetten de omwonenden van het parkeerterrein Maarten Kruytstraat zich tegen de massieve (megalomane) hoogbouw van 4 etages hoog tot vlakbij de Hoofdstraat waarbij de Maarten Kruytstraat versmalt wordt. Na de uitspraak van de Raad van State melde de Wethouder ter Hark dat hij met alle betrokkenen ging praten. Wij de bewoners en het collectief van meer dan 40 omwonenden horen daar weer niet bij. Hoe integer zijn de ambtenaren en bestuurders naar de bewoners ?

Zou ik niet weten. Als gevraagd was: kunt u een voorbeeld geven hoe on democratisch de samenwerking tussen de gemeente en inwoners was verlopen dan zijn daar wel een aantal praktijkvoorbeelden van.

Niet dus. Gemeente doet alsof ze luisteren maar trekt haar eigen plan. Stelt niet reële eisen zodat e.e.a. niet door kan gaan. Dat was o.a. te zien bij de inrichting van de kern van het dorp, plan Fortaleza, doorgang kermis en plan Irenehof.

Toekomstvisie -bijeenkomsten: groepen dorpsbewoners konden hun zegje doen En deze visies werden gebundeld

Helaas geen voorbeeld ik denk dat je moeite moet doen om er een te vinden

Als je wat op stuurt met foto en al krijg je een bevestiging en verder niks wat wel goed werkt is fix

Er is geen samenwerking met de inwoners. Wel met ondernemers en projectontwikkelaars

Geheime dossiers

kan geen voorbeeld geven, Er zijn weinig voorbeelden van samenwerking tussen gemeente en inwoners

Niemand hier in de buurt begrijpt waarom de kleine manage bij de northgo dreef / duinweg weg zou moeten. Onbegrijpelijk en ondemocratisch. Draai dat aub terug!

Men organiseert momenten waar bewoners kunnen inspreken of hun mening geven. Maar veel wordt daar niet mee gedaan. De gemeente bepaalt zelf wat zij doet ondanks de mening van de inwoners. Dat is niet voldoende, men heeft geen vertrouwen in de gemeente (Ik zeg dit bewust heel breed: niet alleen b&w en de raad, ook de ambtenaren) Dit het gebrek aan vertrouwen is de opkomst vaak heel klein.

Nee, alleen maar negatieve voorbeelden hoe het niet moet. Democratie heeft samenwerking nodig voor succes. De lokale politiek en het ambtenaren apparaat zijn hier niet toe in staat. Democratie is geen proces van mededelingen doen en de burger zich laten uit spreken. Democratie is een proces waarin politiek, als belangenbehartiger van de de burger, met de burger in gesprek raakt ten einde samen met de burger beleid te maken.

Horeca centrum noordwijkerhout niet democratisch

Nee!

Ik ken helaas alleen maar voorbeelden van ondemocratisch handelen van onze gemeente. Er is niet voor niks een wethouder opgestapt

Lastig om een goed voorbeeld te geven. Er is/gaat zoveel mis.

Goed? Niks democratisch aan hier....bv dierenhoeve...was een eenzijdige vriendjes politiek..

Helaas geen praktijkvoorbeeld aangezien dit nog niet is voorgekomen.

Een aantal jaren geleden, organiseerde wijkvereniging vinkeveld een avond met diverse raadsleden. Er was directe face to face communicatie. Of het ging om groenvoorziening, speelplaatsen, veiligheid...je kon over elk onderwerp wel bij iemand terecht. Dat was helaas eenmalig, jammer want directe communicatie is ook korte lijnen!

De gemeente moet er ook zijn voor der eigen inwoners .en niet alleen om de toerisme en mensen van buitenaf met heel veel geld . Het verbannen van de paardenweidjes en moestuintjes slaat nergens op dit bestaat al zolang .en alles draait weer om geld.....

waarom de balie in noordwijkerhout nog steeds is?

Zo maar een pad ipv gras langs de sloot. Gemeentewerkers deden dat goed. Zo maar lantaarnpalen. Ik weeën begane grond en wilde geen licht 's avonds in mijn slaapkamer. Ik gaf dit aan en er kwam daar geen lantaarnpaal, zonder bericht/antwoord. Ik huur een woning van Padua. Essentiële veranderingen die zij gewoon doen of niet hebben consequenties voor Meerlanden. De gemeente zegt dan: dit is grondgebied van Padua. Tjs maar als je dit een woon bestemming geeft moet je wel aan de woon eisen van de gemeente voldoen, wethouder Bielaars trad toen wel op. Doordat ik het de gemeente voorlegde. Het betreft ons gebouw (andere niet). Nog steeds heb ik last van bladinwaai en als de dode struiken vervangen worden door stoeptegels kunnen bewoners zien of ze worden opgehaald. Dat wordt nog wel eens gemist, omdat je niet door de brievenbus kunt zien of er iemand bij je aanbelt. Je bent op tijd beneden, dat moet, dus in de woning hoor je je bel niet. Een laden/lossenplek is nodig omdat je soms niet weg kunt uit de parkeerplek. Ik heb dit Padua en gemeente laten weten. Welke rol speelt de gemeente met Padua en de bewoners?

Nog steeds wonen op een adres waarop niet te navigeren is. De regering wilde geen zorgflats meer . Oud Puyckendam Pilarenlaan 4 is niet meer. Gelukkig nieuwbouwappartementen daarin voorzag dhr Verkade van Padua. Nog steeds wordt Pilarenlaan 4 genoemd. Dan de letter van de naam van het gebouw (heel mooi historisch) en dan je huisnummer. Veel mensen lopen te zoeken: waar is kamer 20. Neefatcis Koetshuys 20 en ik woon Pilarenlaan 4 W 5, helaas niet overal digitaal in te voeren. Soms krijg ik post 3 weken later. Stel datvrik een rekening moet betalen voor een gepaalde datum, te last. Wie is daar verantwoordelijk voor? Kan de gemeente deze adressen aanpassen, eindelijk. Niet alle ambulance broeders vinden het adres.

Ik heb geen idee wat de gemeente doet. De gemeente heeft een enorme kloof met zijn eigen burgers te overbruggen meen ik.

Ik kan hiervan geen praktijk voorbeeld geven. Zelf heb ik de ervaring: U mag wat zeggen maar de beslissing is al genomen, dus als je niet met het besluit eens bent, jammer dan.

Ik heb een vraag ingediend bij de gemeente. Twee maal gerappelleerd maar ik krijg geen antwoord.

Situatie waar wij mee te maken, nu al 3 jaar, gaat absoluut niet voortvarend .Tegendenken moet veranderd worden in MEEDENKEN!!!!

SORRY

Sorry, weet ik niet

Voorstel college afvalbeheer/ kleine milieu straten

Rapport omgevingsvisie Procedure en inbreng

De vragen zijn zo gesteld dat je als gemiddelde inwoner niet negatief wil reageren. Ik vind het bij de eerste vragen al een overbodige succesgerichte enquete

Helaas niet. Duidelijk is dat de gemeente er niet is voor de bewoners. Nee de bewoners zijn er voor de gemeente. Voorbeelden: De affaire Strandrups en het gedoe rond de paardenveldjes!

Ik heb geen succes verhalen, vaak komen de inwoners er achter als er dingen gaan veranderen en vragen dan bij de gemeente info. Er is te weinig communicatie van de gemeente naar de inwoners

Geen, zeer ondemocratische Gemeente Veel belangen onderling. Paardenweitjes en GOM, Julianahofje zonder inspraak bewonende, bouwen Bronsgeest, wel 600 GOM villa's, geen sociale woningbouw

Nee

nee

Nee

Nee

Neen

neen

Nee

Geen idee

Nee

Nee

Nee

.

nee

nee

nee

nee

Nee

Ambtenaren

Het proces rond de Omgevingsvisie, hier is de samenleving heel nauw betrokken en hebben zelfs meegeschreven aan de tekst van de visie, waarna, je mag hopen met unanieme instemming van de burgerij, het democratische besluit door het bevoegde gezag moet worden genomen. Het proces rond de totstandkoming van het bestemmingsplan Buitengebied, waarbij binnen het daartoe behorende communicatieplan veel momenten waren ingebouwd om aan de voorkant van het formele proces al en grote mate van commitment te hebben. Dit heeft zeer goed gewerkt hetgeen afgeleid kan worden aan een voortreffelijk verlopen MER-procedure en dat tegen het vastgestelde bestemmingsplan geen beroep is ingesteld.

Volgens mij voldoet alle gemeentelijke besluitvorming aan het criterium 'democratisch'. Als wordt bedoeld waar het proces met een hoge mate van participatie is verlopen / hoge trede op de participatieladder, dan vind ik de totstandkoming van de Omgevingsvisie een goed voorbeeld. Vanwege het betrekken van inwoners en ondernemers. Het is hun product geworden. Ook in een prettige en gelijkwaardige samenwerking met de ambtelijke organisatie.

Bijeenkomsten in de gemeente waar gemeente, burgers en verenigingen ed met elkaar in overleg gaan.

Centrumplan Noordwijkerhout. Uitgebreid voortraject met vele overleggen met betrokkenen

Het opstellen van de omgevingsvisie. De manier waarop groepen zijn gevormd om input te leveren voor het opstellen van de visie. Ik vraag me alleen af of de groepen inzicht is gegeven in hoe de afweging van belangen verloopt binnen de gemeente en of de groepen dat dan hebben meegenomen in de vorming van hun beeld van de belangrijkste punten in de omgevingsvisie.

In feite verloopt ieder ruimtelijk project volgens een van tevoren vastgestelde en eenieder bekende democratische route. Onvrede met de uitkomst wordt evenwel door inwoners vaak vertaald in bewoordingen als: wij zijn niet geïnformeerd/gehoord.

Aan de omgevingsvisie is ruim aandacht besteed en bewoners werd ruim mogelijkheid gegeven om hun mening kenbaar te maken. Belangrijk is dat het moment van participatie. Bij het opstellen van beleid is daar mogelijkheid voor.

Het proces om te komen te komen een gedragen Omgevingsvisie voor de gemeente Noordwijk is zeer zeker van onderaf gevuld met ideeën en voorstellen van en door inwoners en belangvertegenwoordigers in de gemeente. Vanaf de start is de mogelijkheid geboden aan werkelijk eenieder die bereid was om tijd vrij te maken om actief mee te werken aan de totstandkoming van de visie.

Er wordt binnen het Sociaal Domein zoveel mogelijk gedaan aan participatie in de voortrajecten van besluitvorming. Te denken valt dan aan projecten op het gebied van eenzaamheid of het Sportakkoord.

Niet duidelijk wat er verstaan wordt onder democratisch.

Bij het opstellen van de Omgevingsvisie hebben 150 inwoners/ondernemers/betrokkenen mee gedaan. Dit is een uitgebreid participatieproces geweest, met een mooi resultaat

Ik vind de vraagstelling onduidelijk (of zelfs onjuist)! Er wordt in de vraag uitgegaan van een scheiding tussen gemeente enerzijds en inwoners anderzijds. Naar mijn mening is dat fundamenteel onjuist! Immers: de gemeenteraad is de vertegenwoordiging van alle inwoners. Als de gemeenteraad wordt gezien als onderdeel van "de gemeente", zijn de inwoners dus altijd vertegenwoordigd binnen "de gemeente". En als er een besluit wordt genomen door de gemeenteraad is dat per definitie een democratisch genomen besluit. In die zin verloopt de samenwerking tussen gemeente en inwoners dus altijd democratisch. Dat is immers nou juist hoe een democratisch bestel in elkaar is gestoken.

De 1e omgevingsvisie. was breed van opzet en er waren meerdere avonden in een neutrale omgeving waar inwoners naar toe konden. en waar zij hun zegje konden doen.

In samenspraak met bewoners, kinderen en belanghebbende gezamenlijk een project vormgegeven en gerealiseerd. Dit heeft geresulteerd in een goed te gebruiken stuk openbare ruimte.

maatregelen corona-crisis, in overleg met het bedrijfsleven zijn er allerlei regelingen op poten gezet zoals bijv uitstel van betaling van aanslagen. Iedereen was doordrongen van de urgentie en daardoor kon het snel van de grond komen.

Het hele proces om te komen tot een nieuwe subsidieverordening en beleidsregels. Met de belanghebbenden hebben diverse overleggen plaatsgevonden op basis waarvan wijzigingen zijn aangebracht. Dit heeft geleid tot een breed gedragen verordening en beleidsregels.

de omgevingsvisie welzijn en geluk

Maken van de omgevingsvisie met inwoners, per dorpskern (4). Goed uitgedacht en opgezet, goede communicatie, en werving, goed programma/ opzet van de werksessies samen met ambtelijke trekker, veel achtergrondinformatie over de betreffende dorpskern etc...

In mijn werk niet toepasbaar. In de krant en op social media wordt informatie geplaatst. Men kan hierop reageren. Als er een verkiezing is voor sporter van het jaar of aanmeldingen voor kinderburgemeester, dan wordt goed gekeken hoe de reacties zijn. Reacties komen meestal op 1 plek binnen, via mail of via social media. Daar wordt wel naar gekeken. Meeste stemmen gelden. Er wordt eerst een verkiezingscommissie ingesteld (diverse personen maken samen een keuze).

Sociale woningbouw in Noordwijk. Te veel om dat hier schriftelijk uit te leggen. De macht van de projectontwikkelaars en Hotel bazen versus de politiek en burgers. Ook te veel om schriftelijk uit te leggen. In de lokale en landelijke kranten al vaak aan de orde gekomen. Check ook sociale media over deze onderwerpen

Nee, ik ken alleen een goed voorbeeld van een besluit dat zeer ondemocratisch is verlopen.

n.v.t.

Nee

nee

Raad

Het fietspad Victorieberg, Noordwijkerhout. Er werd al een tijdje geklaagd over gevaarlijke situaties. Gemeente had plan uitgewerkt. voorgelegd aan de inwoners die het niet goed keurde. Ander plan wel en die is toen uitgevoerd.

College

Processen en besluitvorming zijn te volgen, in te zien/opvraagbaar en worden met meerderheid van stemmen aangenomen via vastgestelde regels. En worden getoetst door Raad, accountant, rekenkamer, commissie bezwaar en beroep, (hogere) rechter.

Als u nog andere suggesties heeft om burgerparticipatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.

Inwoners

0Adviesraden lijken niet de prioriteit te hebben. Waar is bijvoorbeeld die over natuur, milieu en duurzaamheid in onze gemeente gebleven?

Referenda alleen als deze over geïsoleerde problematiek, oplossingen gaan. Digitale kanalen: houdt het bij 1 kanaal: www.noordwijk.nl (hier staat de " waarheid") en laat eventuele andere kanalen alleen naar deze site/URL verwijzen waarbij de URL dan ook direct op de betreffende site terecht komt. Door op alle mogelijke kanalen, twitter, facebook, instagram, etc. de informatie te zetten krijg je tegenstrijdigheden. Dit kan je niet voorkomen. Zet alleen een link in de gemeentelijke twitter, facebook, instagram kanaal naar de www.noordwijk.nl/????? (hier staat dus de waarheid) met een updatetimestamp o.i.d.. Als het over het verdelen van geld gaat dan gaat de gemeente hierover en niet de wijk. We hebben namelijk al via de gemeenteraadsverkiezingen voor een groot deel van hun beslissingen gekozen. Daarom sta ik hier ook behoorlijk neutraal in. Alleen als de wijk een al bepaald budget uit de gemeentelijke begroting heeft toebedeeld heeft gekregen zou je over participatie van de wijk kunnen denken als deze ook op een goede manier, over alle lagen van de wijkbevolking, vertegenwoordigd is.

Ik ben van mening dat de speciale doelgroepen onder de reguliere bevolking horen en dus hetzelfde benadert dienen te worden. Wel kan er rekening mee gehouden worden hoe je de bewoners bereikt en de verschillende groepen hierin meenemen, zodat zij ook bereikt worden volgens een media die bij hen past.

panels zijn altijd een selectie van de bevolking welke politiek geïnteresseerd zijn. Deze zijn zelden representatief en voegen daardoor weinig toe aan democratisch gehalte. Panels kunnen wel dienen om ideeën uit te putten als extra denkracht

Ik heb de indruk dat de gemeente best veel doet om burgers deel te laten nemen, maar dat het altijd dezelfde groep mensen is die deelneemt. Ik heb zelf meegedaan aan workshops voor de ontwikkeling van het plan rond de witte kerk in Noordwijkerhout. Daar waren 30, vooral oude, mannen die erg conservatief en behoudend waren in hun ideeën. Zij bepaalden dus de toekomst en hielden daarbij vooral vast aan het oude. Burgers hebben dus invloed, maar de manier waarop het nu georganiseerd is, garandeert geen afspiegeling van de brede bevolking

Ik vind de vraagstelling te algemeen. Burgerparticipatie is wat mij betreft per onderwerp en vraagstuk maatwerk.

Met burgers praten betekent niet dat er iets wordt gedaan met wat burgers vinden. Voorbeelden. Parkeerbeleid, betaalbare woningen

Het is belangrijk de huidige onduidelijkheden mbt directe volksraadpleging en politieke besluitvorming op te lossen.

Meelopen met verenigingen, instanties ed. En dan niet met de voorzitter maar de "gewone" gebruiker.

De gemeente geeft allerlei mogelijkheden om mee te praten, maar vervolgens worden de ideeën en zienswijzen genegeerd.

Het is goed om van alles te organiseren en de burgers het idee te geven mee te mogen denken. Als er dan niets van de inbreng tot uitvoering wordt gebracht heeft het geen zin. Het is alleen zinvol om inwoners om hun mening te vragen als zij ter zake kundig zijn.

Vertaalslag van het burgeroverleg moet concreter. Nu heb ik het gevoel dat de burger (vaak helaas toch een select groepje) wel zijn stem mag uitbrengen, maar dat het college zich vaak laat leiden door partijbelang, prestige en angst voor gezichtsverlies.

Het gevoel geven, dat de gemeente naast de burger staat. De wijze waarop bijvoorbeeld de gemeenteraad opereert kan mijns inziens beduidend verbeteren. Het bekende 'vliegen afvangen' lijkt het credo. Samen optrekken met uiteraard nuanceverschillen moet kunnen, maar dat gedoe rondom Bronsgeest doet de burger afstand nemen.,

meer mogelijkheden om te kunnen reageren op div dingen die gaande zijn

Luisteren naar alle input die we via diverse (social) media kanalen de gemeente bereikt.

Gemeente raad is gekozen, daar op vertrouwen!

Nieuwsbrief huis aan huis verspreid

De digitale middelen die tot nu toe worden gebruikt zijn niet gebruikersvriendelijk. Werken vaak niet goed, omslachtig. Ik heb geprobeerd mee te doen aan eerdere panels, maar ben afgehaakt omdat het teveel rompslomp is. Het is van belang dat alles 'mobiel vriendelijk' is!

Prima maar wel met MANDAAT, direct contact tussen mensen maar niet via internet

Wat hier boven staat maar dan ook wat mee doen

bij vertegenwoordigen van burgers in adviesraden gebruik roulerende participatie. Een 'leek' is alleen expert van zijn eigen beleving & ervaring. Door deelname van burgers te rouleren voorkom je te eenzijdige informatievoorziening aan de adviesraden

Door inwoners meer invloed te geven op specifieke thema's wakker je meer gevoel voor verantwoordelijkheid aan

Er is voldoende gelegenheid je mening in een brief aan B&W of de Raad te sturen of " deel te nemen" aan een Ronde Tafel Gesprek. De brieven worden meestal t.k.a. , je hoort nooit iets terug. Bij een RTG mag je in 3 minuten proberen je punt naar voren te brengen, in het gunstigste geval volgt er een enkele vraag, maar een gesprek is totaal niet aan de orde.

Praat niet over burgers maar inwoners. Dus een inwonerpanel. Laat inwoners over individuele onderwerpen niet alleen meepraten en hun zegje doen maar laat ze ook meebepalen en meebesluiten.

Laagdrempeliger maken van informatievoorziening vanuit gemeente door bijv. nieuwsbrief met welke acties er door wie (partijen) in gang gezet worden. Dat we kunnen zien/lezen waar werkelijk aandacht aan besteed wordt en door welke partijen.

De huidige vorm van een RtG biedt nauwelijks ruimte om echt in gesprek te gaan met de gemeente en daadwerkelijk mee te discussiëren. Laat inwoners daadwerkelijk mee praten in de discussie, in plaats van alleen een voordracht en daarmee klaar. Maak kleine groepjes waarmee men echt om een ronde (sta) tafel zaken kan bespreken.

Graag wil ik de volgende suggestie doen. Organiseer een referendum over het gebruik van openhaarden/ allesbranders in de wijk. Met als doel deze uit te bannen. In sommige wijken is er deze tijd van het jaar, zeker bij windstil weer , sprake van een permanente overlast door zware luchtverontreiniging. Met als resultaat negatieve effecten op de gezondheid op lange en korte termijn.

Let op veel oudere zijn nog niet bekend met digitaal iets te doen. Hoi het voor deze groep simpel en laag drempelig

Laat vooral direct betrokkenen meebeslissen over maatregelen in hun straat of directe omgeving. De rest van de inwoners kunnen zich meestal niet inleven en hierdoor voor hun medeburgers foute beslissingen (laten) nemen. Maak mening wijkraden niet voor alle situaties doorslaggevend. Vraag vooral mening van inwoners in de betreffende straat / straten.

Je kan van alles aangeven maar ze doen er toch niets mee

Bijvoorbeeld bij lokale referenda: wanneer de uitkomst niet in het straatje van de gemeente past moet wel de uitkomst gelden en mag het niet zo zijn dat de uitkomst aan de kant wordt geschoven en toch het besluit van de gemeente wordt doorgedrukt.

De gemeente moet echt veel beter burgerparticipatie toepassen en is gezien de komende Omgevingswet ook verplicht. Op dit moment is het zorgelijk dat de gemeente dit onvoldoende toepast en aanbiedt aan haar inwoners.

Concept-beleidsnota's openbaar beschikbaar houden na ter inzage leggingsperiode, zodat de achterban met politieke partijen kunnen overleggen tijdens de behandelperiode.

Meer digitale instrumenten (zoals website, apps, peilingen) gaat niet werken, niet iedereen heeft de kennis en mogelijkheden. Meer permanente vertegenwoordiging van inwoners in adviesraden; zou leuk zijn als er dan ook daadwerkelijk iets mee gedaan gaat worden en dáár heb ik zo mijn twijfels over.

In mijn ogen zou dit moeten beginnen met daadwerkelijk luisteren naar en pro-actief peilen bij omwonenden als er projecten met impact op wonen, leefbaarheid, milieu, veiligheid etc. in hun buurt in allereerste fase van ontwikkeling zijn. En daarna ook echt iets doen met deze belangrijke terugkoppeling. Geen schijn-participatie, alleen vanuit sturende regelgeving. De gemeente kan en mag haar ogen niet sluiten voor de inbreng van direct-omwonenden van planlocaties. Ook niet als er grotere (financiële, bouw- en machts-) belangen spelen.

Bij de bouwplannen van het Julianahofje is weinig te merken van burgerparticipatie. Er wordt besloten tot akkoord gaan van de bouw terwijl nagenoeg de gehele omgeving tegen is. Er wordt niet geluisterd of in ieder geval onvoldoende. Luister naar de omwonende deze hebben de beste visie op verkeersveiligheid en parkeer tekorten

Niet alleen mee laten doen van burgers maar echt naar hen luisteren en niet het alleen voor de vorm doen.

Vergaderingen van de Raad meer in de directe omgeving van iedere inwoner laten plaatsvinden en niet in een uithoek van de nieuwe gemeente. Niet iedereen heeft eigen vervoer en niet iedereen vindt het prettig om 's avonds laat nog op pad te moeten gaan en midden in de nacht thuis te komen

Als uit een grootschalig woon onderzoek items komen, ga hier dan mee aan de slag ipv stug door te gaan met bouwen van veel te dure huizen.. Ik heb het idee dat burgers gehoord worden maar dat er vervolgens niets mee gebeurt.

De inwoners beschermen tegen de macht van de hoteliers en overige grote lokale ondernemers. Het meedenken en meebeslissen is allemaal prima zolang deze partijen tevreden worden gehouden of uit de wind worden gehouden.

Het moet meer geluisterd worden naar alle burgers en niet alleen naar de democratische dictatuur van de partijen.

Uiteindelijk beslist de gemeenteraad. Ik vind de opgesomde punten belangrijk maar de besluitvorming blijft vaag.

Tot nu toe, werden info/inspraak avonden, of middagen gehouden, op tijdstippen, dat een gemiddeld gezin, volop bezig is met eigen activiteit (een doordeweekse avond om 1900 beginnen, is onmogelijk voor gezinnen met kleine kinderen) of een doordeweekse dag om half 3 heb ik ook wel meegemaakt, mensen werken dan! Een wassen neus dus, en als je toch kan gaan, zit de zaal vol bolleboeren en middenstanders.....deze 2 bepalen gemeente noordwijkerhout, en is alles behalve transparant.

Neem burgers serieus, een buurman bij mij in de straat praat al heel lang met de gemeente en politie om een consequent beleid te krijgen voor alle doorgaande wegen in Noordwijk. Hij wordt al jaren aan het lijntje gehouden. Terwijl veel mensen deze zorgen delen van de buurman.

ik zou het fijn vinden als er een vast persoon is die als aanspreekpunt kan dienen

Er heerst nu een dictatoriaal beleid met een wedhouder die over bouw zaken gaat .

Luisteren naar de bewoners en minder vriendjes politiek

Openheid van zaken

De lokale bestuurders zijn slecht te benaderen. De fusie met Noordwijkerhout en De Zilk heeft ertoe geleid dat de raadsvergaderingen in een Sporthal plaatsvinden die slechts per auto te bereiken is. Geen aantrekkelijke locatie om eens naar de beraadslagingen te gaan luisteren of in te spreken. Nu is dat helemaal onmogelijk met de coronamaatregelen. De wethouders die naast een vakinhoudelijke ook een territoriale taak hebben zijn niet te spreken te krijgen. Wethouders zijn weer een spreekuur moeten houden, waar inwoners drempelloos een gesprek kunnen aanvragen.

Hier in de buurt begrijpt niemand het besluit om de manage bij de duinen / northgodreef te verwijderen. Ik weet niet wie dat besluit genomen heeft, maar iedereen die ik hier ken is het oneens met dat besluit, draai dat terug. Zojuist kwamen een paar meisjes aan de deur om handtekeningen te verzamelen. Want de gemeente heeft besloten dat haar paard weg moet. Onbegrijpelijk, draai dat ajb zsm terug en behoudt de manage.

Dit heeft alleen zin als zij er ook echt iets kunnen bereiken! Eerst moeten zij dat vertrouwen krijgen in de gemeente. Dat is de eerste stap.

Zo snel mogelijk gebruik maken van en luisteren naar alle actuele en deskundige culturele verenigingen/stichtingen, retail verenigingen, bewonersverenigingen en andere wettelijk georganiseerde, de burger verbindende, samenwerkingsverbanden. Zorgen dat de kennis in de ambtelijke organisatie niet reactief maar proactief werkt. Niet controleert maar meedenkt en helpt uitvoeren.

Verbetering loket voor burgerparticipatie. Moeilijk om bij de gemeente aan te geven waar problemen zijn. Bovendien onduidelijk wie verantwoordelijk is voor de verdere afhandeling nadat de melding is ontvangen. Op welke termijn de afhandeling plaatsvindt is onduidelijk.

Loket voor burgerparticipatie Je kunt moeilijk de gemeente verwittigen van wat ons dwars zit. Burgers willen gehoord worden. Ook horen burgers te horen wat gemeente met hun reactie binnen een redelijke termijn te horen wat de gemeente gaat ondernemen.

Elke raadsvergadering een paar inwoners persoonlijk uitnodigen. Bij de rondvraag vragen hoe ze dit ervaren hebben.

De wijk Zeeburg zou in 2021/2022 eindelijk opgeknapt worden. Maar is WEER opgeschoven naar 2024. Terwijl er in Noordwijk wel veel gedaan wordt. Zeeburg is hard toe aan nieuwe bestrating etc. Wij worden de achterbuurt van Noordwijkerhout ? Het zou fijn zijn als onze wijk opgeknapt gaat worden, bestrating wordt echt slecht op bepaalde plekken, als gevolg struikelende mensen en door je enkel gaan .

Luister ook eens daadwerkelijk naar de inwoners en werk mee om zaken te verwezenlijken ipv op alles 'nee' te verkopen.

Het heeft zo weinig zin. Achteraf lijkt heel dikwijls de conclusie te zijn dat de inspraak niet of nauwelijks zin heeft gehad.

Luisteren naar wat er leeft, en hier niet klakkeloos aan voorbij gaan. Ga in de praktijk kijken wat de uitwerking op een voorgenomen beslissing is, kom achter het bureau vandaan en maak je zichtbaar en toegankelijk.

De wethouders een cursus laten doen in goed luisteren naar de burger.

Bemiddeling woningcorporatie en gemeente voor de bewoners

Regelmatig de bevolking uitnodigen voor een voorlichtingsavond ter plaatse o.a. de bevolking bij te praten waar de gemeenteraad mee bezig is. Onderwerpen en standpunten toelichten. Dit ter plaatse, bijvoorbeeld Noordwijkerhouters in Noordwijkerhout voorlichting, zodat ze niet naar Noordwijk toe hoeven. Dit bijvoorbeeld eens per 3 maanden. Daarbij aansluitend is een adviserend en toetsend burgerraad m.i. erg belangrijk. Die burgerraad kan wisselen van samenstelling.

Als men mee mag denken, dan graag. Is er al iets bedacht waar men niet meer over mag meedenken, niet net doen of je als burger mag meedenken. Dat maakt de burger moe en boos

De gemeente draait nog steeds om toerisme en Noordwijk. Terwijl Noordwijkerhout en de Zijk zijn opgeslokt en achter blijven

Adviesraad economische structuur Adviesraad ruimtelijke ordening

Niet alleen meepraten maar ook informeren wat er gaat gebeuren .Hoe het proces er uit gaat zien ?

Brand van het gebouw de De Schelft. Laat de inwoners van Noordwijkerhout meepraten over het wel of niet bouwen van een nieuw gebouw . En hoe dit er uit moet zien .

Toegankelijke open houding van college van B&W en de raad, waarbij op allerlei manieren communicatie ingezet wordt. Denk aan, serieuze sociale media, spreekuren, andere gespreksmogelijkheden.

Inspreken en kern bijeenkomsten als een stap invoeren en er verder niets mee doen is niet luisteren naar je inwoners en geen vorm van burgerparticipatie.

Stop met de paardenweitjes actie. Stop samenwerking GOM deze samenwerking is niet te verkopen in Noordwijk, dure villa's op bollengrond en geen sociale woningbouw

Raad en wethouders functioneren mi op een te laag niveau: vangen elkaar vliegen af en liggen rollebollend met elkaar over straat in plaats van hoger belang van gemeente en inwoners centraal te stellen. Verder lijken er op gebied van wonen onnavolgbare "lijntjes" te lopen tussen partijen en personen...!

Raad

Referenda zijn zeer manipuleerbaar

Wat ik erg jammer vindt is dat als er een bijeenkomst is over iets nieuws en het is te dicht bij dan hoor je ALTIJD alleen de negatieve mensen, en die zijn er altijd. De mensen die het wel goed of wel leuk vinden komen niet en hoor je niet. Daardoor worden alleen de negatieve punten belicht en de positieve hoor je niet waardoor het al meerdere keren is gebeurd dat dingen niet door gaan en dat vind ik heel erg en ook erg jammer. De gemeente zou verder moeten kijken dan zijn neus lang is en niet alleen op de negatieve dingen af gaan.

Niet alle inwoners vinden hun weg naar inspraakmomenten. Er zijn veel groepen in samenleving die we eigenlijk nooit zien of horen.

Promoten en faciliteren van Right to Challenge. Niet alleen voor groen en speelplekken, maar ook voor voorzieningen als bijv. sportvelden, sporthal, zwembad.

Wij zijn te veel digitaal bezig. Er is nog steeds een hele groep mensen die weinig of niets met deze moderne manier van communiceren doen.

Ambtenaren

Het gaat er om dat de gemeente echt te weten komt wat er speelt in een wijk/de gemeente. Voorkomen moet worden dat alleen de mening van de meest uitgesprokenen of de meest radicalen een rol speelt

Belangrijk om niet alles alleen digitaal (DiGiD) aan te bieden, maar zeker voor de kwetsbare en oudere doelgroepen de fysieke formulieren en dergelijke beschikbaar te houden. Juist in deze groepen vind je mensen die het digitale tijdperk niet bij kunnen houden, en door alles te digitaliseren afhankelijk worden gemaakt van hulp hierbij.

Het zou fijn zijn als burgers deel zouden kunnen nemen aan semi-professionele adviescolleges, zodat er geen onderscheid meer is tussen burgerpanels en zgn. officiële panels.

De mogelijkheden om te participeren zijn in Noordwijk talrijk. Het zijn vaak wel dezelfde burgers die van deze mogelijkheden gebruik maken. Je komt dezelfde burgers overal tegen. Bij inspraak tijdens raadsvergaderingen krijgt de burger een podium waar zij graag gebruik van maken. Zij kunnen van alles roepen zonder kritische grondhouding of tegenspraak van de raadsleden. Dit zorgt voor een verwijdering tussen gemeenteraad en ambtelijk apparaat.

Nogmaals: de gemeenteraad is de vertegenwoordiging van alle Noordwijkers. Dat is hoe de democratie ooit is opgebouwd. Ik ben vooral voorstander van burgerparticipatie indien en zover daar mee wordt bedoeld, dat de leden van de gemeenteraad (!) meer energie steken in het achterhalen van de mening van de achterban die zij vertegenwoordigen. Burgerparticipatie buiten de gemeenteraad om is m.i. eigenlijk helemaal niet zo bevorderlijk voor de democratie.

Ideeën en adviezen meenemen is belangrijk. De afwegingen die gemaakt worden moeten in breed perspectief worden genomen. Dit inzicht komt vaak niet van één van de vertegenwoordigende partijen.

NB: Meebeslissen kan niet/bestaat niet, of gemeenteraad/college beslist, of de buurt beslist. Het is het een of ander.

Bewoners/belanghebbende laten mee praten over kwesties in de wijk ben ik zeker een voorstander van. Wel moet er worden opgepast dat de belanghebbende niet overruled worden door inwoners die minder belanghebbend zijn. Duidelijk verschil maken tussen bijvoorbeeld wijk of buurt participatie en participatie wat betrekking heeft gemeente breed. ook een eenduidige lijn realiseren voor het uitvoeren van participatie. het democratisch komen tot een besluit met bewoners is van zeer groot belang en zorgt voor een goed draagvlak maar tot op heden ook zeer tijdrovend.

Een aantal punten vloeien voort uit onze democratie dat er gestemd wordt en daaruit een gemeenteraad voortvloeit. Dat is het moment om je stem te laten horen en ook invloed uit te oefenen waar geld naartoe gaat etc.

burgerparticipatie is een middel. Geen doel op zich. Bepaal eerst je doel. Kijk dan welke vorm van participatie en voor welke doelgroep(en) je dit wilt toepassen. Doe aan verwachtingsmanagement aan de voorkant. Meer in zijn algemeenheid: Leg beleidsmatig vast wat de gemeente Noordwijk wil met participatie en veranker het in de werkprocessen en cultuur van de organisatie.

Artikelen in lokale, huis-aan-huisblad bereiken ook mensen die zich minder interesseren voor politiek. Met korte, eenvoudig opgestelde artikelen kun je veel mensen bereiken. Niet alleen over de uitkomst, maar al aan de voorkant van een besluit. Via scholen bekend maken wat er in Noordwijk speelt. Interesse wekken voor wat er speelt in de eigen woonplaats, tonen hoe democratie werkt, dat je als burger invloed hebt. Niet eenmalig, maar een doorlopend project in samenwerking met de scholen.

Bij burgerparticipatie is het een uitdaging om alle doelgroepen aan te spreken en te betrekken. Vaak is het dezelfde persoon of de stereotype vertegenwoordiger die insprekt in een RTG bij een bepaald onderwerp en dan vaak namens de bekende organisaties. Maar hoe weet je of je alle subgroepen in het vizier hebt; en mocht dit wel het geval zijn, hoe krijg je vertegenwoordigers van deze subgroepen om de tafel. Daarbij speelt de vraag of inwoners het vertrouwen hebben dat inspraak ook daadwerkelijk zin heeft. Voor het onderwerp burgerparticipatie geeft dit onderzoek waarschijnlijk veel inzichten.

De ervaring leert dat het meestal dezelfde betrokken burgers zijn die reageren op verzoeken van de gemeente om mee te denken. Dat maakt het ingewikkeld want het laat niet het beeld zien wat je wilt hebben.

Het kan goed zijn om besluitvormingsprocedures beter inzichtelijk te maken. Bijvoorbeeld door een overzicht bij te houden van de dossiers die spelen, welk pad daarin wordt doorlopen, hoe mensen kunnen participeren en wanneer. Niet alle besluitvormingsprocessen lenen zich voor nieuwe vormen van participatie, maar door het democratisch proces beter inzichtelijk te maken kan al een hoop worden bewerkstelligd.

Nee

College

zaken waarbij een afspiegeling van de inwoners en ondernemers meedoen; niet enkel beperkte vertegenwoordiging

Als u daarvoor nog andere suggesties heeft, dan kunt u die hieronder aangeven

Inwoners

Luister naar mensen die ergens uit ervaring verstand van hebben. Laat niet iedere keer een extern bureau voor veel geld een later waardeloos plan ten uitvoer brengen. Zie bijv. de totaal mislukte waterafvoer onder de Boulevard en dan ook nog eens doordrammen om het onder de Paralel Blvd. aan te leggen. Waarom ?? Een of twee pompstations en alles is opgelost. En waarom zinkputten onder het parkeerterrein bij Gat van Palace ? Water in de grond laten zakken waar ze tien meter verder er lekker last van hebben. Wie verzint dit.

Vanuit gemeente workshops geven over duurzaamheid (denk kleine moestuinen, hoe bespaar je water/energie, hoe zuiniger om te gaan met eten (minder waste/maar ook gezonder) etc...)

laat het verzorgen van de randvoorwaarden bij de initiefnemers, faciliteer als gemeente vanuit de gemeentelijke taken en expertise

Niet alles hoeft door de gemeente verzonnen te worden, maar het zou fijn zijn om via de gemeente (waar initiatieven worden gemeld) gelijkgestemden elkaar zouden kunnen vinden.

Wijkverenigingen in alle kernen

Aandacht en waardering van raadsleden en/of collegeleden; zou leuk zijn, maar heb hier een hard hoofd in. Ja, in de verkiezingstijd zie je ze, maar daarna echt niet meer. Netwerkbijeenkomsten voor initiatiefnemers om ideeën en kennis uit te wisselen; Gaat echt niet werken, mensen willen dit niet, want het zijn toch altijd dezelfde die aan het langste eind trekken.

Oppassen dat de initiatiefrijke burgers geen (eigen-)belangengroepje blijken te zijn. Dus niet alleen luisteren naar de "grote schreeuwerds", maar ook en vooral de belangenloze burger aan het woord laten.

U weet het wel?

Als de gemeente netwerkbijeenkomsten organiseert is het van belang dat daar ook een vervolg aan wordt gegeven. In de aanloop naar de fusie heeft de gemeente verschillende bijeenkomsten georganiseerd. Na twee bijeenkomsten heb ik er niets meer van vernomen. Covid 19 kan niet de reden zijn want daar was toen nog helemaal geen sprake van. Als de gemeente wil dat de betrokkenheid van de inwoners als zinvol wordt ervaren dan moet vooraf worden aangegeven wat de gemeente met de opbrengst gaat doen. Nu eindigen dergelijke bijeenkomsten in niets en dat motiveert niet om deel te nemen.

Gebruik kunnen maken van de expertise van ambtenaren en betere doorverwijzing/adviseringsfunctie bij afwijzing door een computer algoritme.

De beantwoording hangt wel sterk af van het onderwerp.

Het moet niet alleen in verkiezingstijd een gegeven zijn dat er aandacht is voor initiatieven. Maar een continue proces. De kernwethouder zien en horen we niet meer....

Heeft wel wat van het deskundigheidsniveau van de ambtenaren. Vrijwilligers zijn vaak gemotive

Een digitaal inloop uur.

Buurthuizen, en educatie voor volwassenen, word angstvallig tegen gehouden. Samenscholingsverbod is hier al jaaaaaaaren!

Maak van Noordwijk dan ook echt de kuuroord status waar. Nu lijkt dat label met name een label maar hoe merken de inwoners dat kuuroord gevoel? Wat mij betreft stap 1 meer orde en rust brengen op de doorgaande wegen in Noordwijk aan Zee. Nu een soort racebaan...

Geld voor inwonersinitiatieven moet niet besteed worden aan ambtelijke ondersteuning en onderzoeksbureaus!

De ondernemers en de lokale horeca hebben nauwe contacten met het gemeentebestuur, Voor inwoners die niet georganiseerd zijn is dat veel moeilijker. De inrichting van de openbare ruimte is een onderwerp waarbij bewoners meer betrokken zouden kunnen worden. B.v. de inrichting van straten en de boulevards. Over het verdubbelen van het aantal parkeerplekken op de Kon. Wilhelminaboulevard is geen enkele raadpleging van de bewoners geweest. In de krant stond te lezen dat de ondernemers het ermee eens waren. Ook is er geen enkele inspraak v.w.b. het aantal en soort van evenementen die door de gemeente of Noordwijk Marketing worden georganiseerd. Een bewonersraadpleging bij herinrichting (ook het plaatsen van z.g. kunstwerken) zou standaard procedure moeten zijn. Een bewonersplatform voor de Kon. Wilhelminaboulevard zou

Als gemeente wil ingrijpen in de leefomgeving, hou dan ook rekening met de mensen die in de buurt wonen. Had de gemeente dat gedaan, dan zou de manage bij de northgodreef / duinwater behouden blijven voor de kinderen die paard willen rijden.

Een luisterend oor en een goed onderbouwde reden waarom iets wel of niet kan. Beide zijn heel belangrijk. Steun in de raad is fijn maar uiteindelijk bepaalt voor een groot deel b&w of de ambtenaar.

Maatschappelijke initiatieven kunnen wel besproken worden met wethouders en of raadsleden. Men is wel toegankelijk en betrokken. Echter er is geen daadwerkelijke hulp om ideeën te verwezenlijken. De gemeente zou initiatieven moeten begeleiden naar mogelijke uitvoering of naar organisaties die kunnen helpen bij de uitvoering. De gemeente zou initiatieven moeten vergelijken met het eigen beleid. Ideeën uit de burgers worden niet gekoppeld aan het eigen beleid.

Procedures en spelregels zijn belangrijk maar nog belangrijker is het adequaat en snel kunnen aanpassen van procedures en spelregels zodat initiatieven getest en mogelijk gemaakt kunnen worden. Het aanpassen van beleid en regels van de gemeente is dan alleen maar inhoudelijk zinvol. Aandacht en waardering van raadsleden en/of collegeleden zou een logisch gevolg moeten zijn uit de samenwerking tussen burgers c.q. maatschappelijke organisatie en de ambtelijke organisatie/ raad en college. Netwerk bijeenkomsten hebben alleen zin als ze leiden tot verbetering voor de burger. Ergo er moet dus een doelstelling voor een netwerkbijkomst zijn, een toewerken naar een resultaat en een definitie van dat resultaat. De burger moet daarin meedoen

Geef burgers voldoende ruimte/gelegenheid om hun ideeën in te brengen en gebruik meer de expertise/maatschappelijke ervaring van de burgers.

Geef burgers ruimte om hun initiatieven te ontplooiën en vooral naar hun kennis of ervaring te delen met gemeente. Ideeën genoeg sta er voor open wat burgers willen of hopen te realiseren.

Meer gebruik maken van social media. Dwz laten zien waar de gemeente van mee bezig is. Interviews, filmpjes. Positieve berichten. Geen polls, werken m.i. alleen polariserend. Wel vragen stellen aan de inwoners.

Raadsleden die interesse tonen en na de raadsvergadering totaal die interesse naast zich neerleggen zorgen ervoor dat dit soort zaken nooit goed van de grond gaan komen. Jammer genoeg meer dan eens mogen ervaren.

Zorg voor transparantie en toegankelijkheid, nu is het zo dat veelal onduidelijk is wie verantwoordelijk of aanspreekpunt is.

Wat is de rol van de Wijkvereniging. - activiteiten voor de buurt - feestcommissie - doorgeefluik / informatie aan buurtbewoners — advisering aan - e.a

Waardering en samenwerking voor/tussen vrijwilligers en verenigingen. Dank voor de inzet, het beter maken van Noordwijk etc.

Ruimte voor passende burgerinitiatieven is er pas als je je eigen zaken op orde hebt. En weet wat er aanvullend geregeld kan worden.

Aanspreekpunt is onbekend. In onze wijk is er ook geen lokale krant dus mis je veel van besluitvorming

Ook hier sta ik er eutraal in. Ik vind persoonlijk prima dat mensen zich inzetten voor hun omgeving. Als dit past binnen alle begrotingsafspraken zou dit ook vanuit de gemeente kunnen worden ondersteund, maar als dit niet zo is dan slurpen deze ambtenarentijd, gemeentegeld, etc. op waar een andere besteding via de democratische spelregens (gemeenteraadsverkiezingen->raad) aan had kunnen worden gegeven voor het algemene belang (coalitieakkoord).

5 Mei verschillende initiatieven graag onderling informeren , samenwerkingsverband opzoeken, gezamenlijke publiciteit

WMO geld is bedoeld voor hulpbehoevende niet door sluissen Dit geld is voor de volksgezondheid etc .

Artikel in media hoe en wat, met voorbeelden wat voor een soort initiatieve je kunt nemen als burger.

Raad

Ik heb al meerdere keren meegemaakt dat mensen goede ideeën hadden en zich daarvoor in zetten, helaas heeft het nog nooit tot iets geleid want de mensen worden aan het lijntje gehouden en horen gewoon niets meer van de gemeente. Er is zelfs nog niet eens een medewerker die zich bezig houdt met participatie. Na een tijdje geven de mensen het moedeloos op en laten het zitten. Weer een gemiste kans!!!!

"Duidelijke procedures en spelregels." Dit is juist niet nodig. Belangrijk is dat er maatwerk geleverd kan worden. Ieder initiatief, iedere initiatiefnemer en iedere situatie is weer anders. Dat is juist niet te gieten in procedures en spelregels. Voor het leveren van maatwerk is het nodig dat er medewerkers zijn die meedenken en ruimte hebben om beslissingen te nemen in de geest van het beleid voor maatschappelijke initiatieven. Niet in de letter van de procedure voor maatschappelijke initiatieven.

Ambtenaren

Duidelijk aanspreekpunt voor initiatiefnemers: in principe weet iedereen waar ze moeten zijn voor sport - cultuur - wijkinitiatieven - sociaal etc. Hulp bij vinden van geld in de samenleving: vind ik heel belangrijk maar niet echt een rol van de gemeente. Praktische ondersteuning: is handig, maar is dat de rol van de gemeente? Het kost tijd en inspanning en als je het voor partij a doet, moet je dit ook voor de rest doen. Waar en bij wie trek je de grens

Geld van de gemeente is gemeenschapsgeld. Het ligt er dus maar net aan of het initiatief gezien kan worden als iets van algemeen nut of belang.

Persoonlijke communicatie, om gehoord te worden en draagvlak te creëren. En korte lijnen met een vast contactpersoon. Dit verhoogt de succesfactor en voorkomt de kans op frustratie en/of afhaken.

Erkennen wat mensen doen en ruimte bieden voor initiatieven is goed. Middelen en mogelijkheden dienen door de inwoners zelf geregeld te worden.

Voorkom dat alleen de meest uitgesprokenen een spreekbord krijgen.

Meer en beter inzicht in procedures en regels.

Deze vraag moet door de inwoners beantwoord worden lijkt me, niet door ambtenaren.

Veel wordt al geboden. is vanzelfsprekend.

Nee

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van de raad te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.

Raad

De saamenhorigheid ontbreekt nog wel eens vaak. Er zitten een paar "angels" in de raad, als die eruit zouden zijn zou de sfeer een stuk beter zijn. Ze moeten de regel aanhouden na 12 jaar in de raad is het tijd om het stokje door te geven, dan is er ook minder "oud zeer".

Meer informele contacten. Meer 'heidagen' om gezamenlijk onderwerpen te bespreken.

Ambtenaren

Tijd is een belangrijke factor. En daarbij goed de context in beschouwing houden: de gemeente en de gemeenteraad zijn nog maar kort geleden gefuseerd. En vervolgens de coronacrisis erbij. Desondanks is de politieke en bestuurlijke besluitvorming gewoon doorgegaan, dus dat is heel positief. Wel spijtig dat de raadsvergadering geen eigen vaste stek heeft. Het niet hebben van een adequate en representatieve locatie is een gemis voor de raad, de burgers, de ambtenaren, de griffie en voor Noordwijk. Het is nu net alsof de gemeente geen ziel heeft. En dat is in deze tijden van fusie en corona nu juist zo hard nodig.

raadscommunicatie

Maak gebruik van een rondetafelgesprek (niet zoals die nu is ingevuld binnen de huidige vergaderstructuur -heeft meer weg van een commissievergadering), maar zoals ook wordt toegepast door de Tweede Kamer. Een vraaggesprek over een bepaald onderwerp met (ervarings)deskundigen. Bij voorkeur bestaande uit een panel met voor- en tegenstanders.

Het ontbreekt vaak aan eenheid in de raad. Dat komt omdat het politieke spel van belangen de overhand heeft. Er heerst onvoldoende een wij-gevoel en dat wordt ook slechts beperkt gecultiveerd. De raad kan baat hebben bij het oefenen in vormen van dialoog (Bohm). Eerst elkaar begrijpen, daarna oplossingen zoeken.

Wanneer bij inspraak aanwijsbaar onjuiste verklaringen worden afgegeven door burgers daar de vinger op leggen (vaker hebben de raadleden op schrift het bewijs voor zich liggen maar spreken zij de beweringen van de burger niet tegen). De ambtenaar voelt zich dan in het geheel niet gesteund.

Volgens mij moet je eerst kijken waar het nu niet goed gaat en daar vervolgens middelen op inzetten. Niet andersom.

De rol van de raad is wettelijk vastgelegd. Een fundamenteel andere rol is wettelijk gezien niet mogelijk. Ik vind het dan ook verontrustend dat die optie zelfs maar wordt genoemd. Laat de raad nu eerst maar eens goed de wettelijke rol en taken goed gaan uitvoeren.

De interne organisatie is te bureaucratisch. Hier zijn wel verbeterlagen te maken, waardoor besluitvorming sneller tot stand komt.

Ik heb niet genoeg inzicht in het functioneren in de raad.

Hoe fijn zou het zijn als de Gemeenteraad en College vaart zetten achter woningbouw, besluiten durven te nemen over zaken die al veel te lang lopen, een oplossing vinden voor de verpaupering van panden eigendom van U weet wel, de gevaarlijke T-splitsing en onmogelijke steentjes voor het gemeentehuis waar de scheiding tussen straat en stoep in het donker en met regen niet zichtbaar is Verder veel waardering voor het aanpassen van de rotondes naar uniformiteit

Het belang van het DORP boven het belang van de politieke partijen!!!

Ik vind de houding van de gemeenteraad richting het ambtelijk apparaat hautain, arrogant, badinerend en neerbuigend. Een aantal inwoners die ik de afgelopen tijd heb gesproken beticht de raad van incompetentie.

Nee

College

Op inhoud; Niet op de persoon; Niet op het verleden; Besluiten respecteren

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van het college te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.

Raad

Meer trainingen en voorbereidingen op het wethouderschap, ze worden zo in het diepe gegoid zonder training of iets dergelijks. En dat is niet altijd even makkelijk, ook zouden wethouders kandidaten gescreend moeten worden of ze er wel geschikt voor zijn, dat is voor iedereen beter

Meer informele contacten met de raadsleden. Aanwezigheid bij (delen van) heisessies van de raad. Verplichte scholing in het "vak" van wethouder gedurende gehele ambtstermijn, vanaf het moment dat de kandidaat-wethouder wordt voorgedragen. Lidmaatschap van Wethoudersvereniging.

Ambtenaren

Duidelijke en logische portefeuillevdeling en geen tussentijdse schuivingen daarbinnen.

Het college functioneert naar volle tevredenheid

Volgens mij moet je eerst kijken waar het functioneren niet goed gaat en daar passende middelen op inzetten. Niet andersom.

De organisatie is te bureaucratisch. Er zijn wel verbeterlagen te maken, waardoor besluitvorming sneller tot stand komt.

Feeling houden met het ambtelijk apparaat. Het bestuur is er niet alleen voor de burgers, maar is ook werkgever.

Zie wat er bij de Gemeenteraad staat

Nee

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van de ambtelijke organisatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.

Raad

Ik weet niet wat de inzet is van ambtenaren maar mijn indruk is niet dat er nou zo hard gewerkt wordt terwijl ze het altijd druk hebben en nergens tijd voor hebben en werk sterk uitloopt. Daardoor blijven er moties en toezeggingen liggen en nooit uitgevoerd, en dat is niet de bedoeling ervan, er wordt meer niet uitgevoerd dan wel.

"Werkwijze/procedures (structuur).": Belangrijk hierin is het geven van verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de taken. Zodat de medewerkers goed kunnen inspelen op de voortdurende verandering van werkwijze (innovatie) en samenwerking met de maatschappij.
"Aansturing/ondersteuning door het management.": Bij het geven van verantwoordelijkheid past een ondersteunend management. Aansturing werkt averechts: dan gaan medewerkers het nemen van verantwoordelijkheid juist uit de weg.

Ambtenaren

De organisatie heeft een zeer prettige werkcultuur. Werkwijzen en procedures lijken op dit moment minder helder. Mogelijk als gevolg van de fusie en thuiswerken? De geboden informatievoorziening via intranet is dermate groot, dat dit geen soelaas biedt. Mogelijk toch op teamniveau en via persoonlijke communicatie en training meer richting geven aan de processen.

het verduidelijken en beschikbaar stellen van procedures en documenten kan de ambtelijke organisatie zeker verbeteren.

Ambtenaren zouden kunnen worden opgeleid om inwonerparticipatie een structureel onderdeel van hun werk te maken. Het gebruik van het gemeentelijk discussieplatform zou standaard in beleids- en uitvoeringsprocessen terug kunnen komen.

Wanneer het ambtelijk apparaat minder grote fouten maakt zal het vertrouwen vanuit de raadsleden ook toenemen.

Toepassen visie op organisatie en HNNW zijn startpunten die veel doelmatiger moeten worden uitgedragen en aangepakt binnen de organisatie.

Het lijkt me verstandig om de ambtelijke organisatie in zijn geheel te bezien. Nu is het steeds zo dat een team/secretariaat o.i.d. afroept wat men wel en niet doet. Wat die stellingname dan betekent voor de overige collega's wordt niet in acht genomen. Dit is uitermate frustrerend en leidt er bovendien toe dat er gaten vallen in de organisatie, als andere mensen dit niet opmerken/oppakken.

Laat ambtenaren meebeslissen in tijden van verandering. Hun inbreng moet ook wat uitwerken.

De structuur met 'zelfsturende teams' is echt slecht en onwerkzaam! Veel tijd kwijt nu met bijzaken, werkzaamheden (collega's) onduidelijker, veel gepraat, minder actie, etc etc

Flexibelere aanlevering van voorstellen voor het college.

Het zou mooi zijn als (bouwvergunning) de ambtenaren op de hoogte zijn van de plaatselijke situatie en hier evt. ook polshoogte gaan nemen, zeker als er onduidelijkheden zijn. Dat er meegedacht wordt met de burger om naar oplossingen te werken, ook als dit betekent dat er aanvulling of verandering van het beleid voor nodig is. Duidelijk en eenvoudig taalgebruik naar de burger zodat in een opslag duidelijk is wat de gemeente bedoelt met een brief/antwoord/beschikking/besluit.

We moeten een keer af van het eilandjescultuur dat nog steeds heerst binnen de gemeentelijke organisatie.

Het nieuwe werken hoe dit met deze fusie is ingezet vind ik bijzonder slecht en niet bijdragen aan een geoliede machine. De ambtenaren weten elkaar niet meer te vinden, wie wat doet is ook niet duidelijk en verantwoordelijkheden worden afgeschoven en afgewimpeld. Ook de rol van de teamcoaches draagt niet bij aan een goede en gezonde werksfeer. Conflicten moeten onderling worden uitgesproken en als dat niet lukt wordt er verder geen actie ondernomen. Ik pleit gewoon weer voor het oude model met teamleiders en waarin de teamleiders ook de buffer was tussen ambtenaren en afdelingen onderling.

Momenteel is er in mijn optiek geen sprake van een 'organisatie'. Er is vanwege het nieuwe werken geen hiërarchie, geen functiedifferentiatie en er is een cultuur van "ieder voor zich en God voor ons allen". Er is niemand binnen het cluster met een overall overzicht van alles wat er speelt. Verantwoordelijkheden voor onder meer bedrijfsvoering worden zonder meer laag in de organisatie neergelegd zonder dat er enig besef is van capaciteit en kwaliteit van de medewerkers. Er is vanuit management geen notie van de gigantische werkdruk bij medewerkers, in combinatie met een hoog ambitieniveau van het college en er is imo geen enkel aanspreekpunt hoger in de organisatie die dit oppakt. Teamcoaches hebben geen leidinggevende taken meer, iedereen doet waar hij of zij zin in heeft, gooit taken over de schutting bij andere medewerkers die verzuipen in het werk en dat wordt allemaal normaal gevonden. Ik denk dat het nieuwe werken wel anders kan worden ingericht, met iets meer structuur en richting. De cultuur van opbouw slaat om naar een van achterdocht en angst. Het thuiswerken wordt redelijk goed gefaciliteerd. Thuiswerkvergoeding gaat hopelijk ook nog komen, ik merk aan mijn energierekening dat de laptop, extra verwarming en verlichting extra kosten meebrengen. Mijn werk vind ik nog steeds heel erg leuk, maar drie banen in 1 is te veel en niet lang vol te houden.

Nee

College

Als gevolg van nieuwe wetgeving: Omgevingswet, veranderd de rol van de organisatie

Als u nog andere suggesties heeft om de communicatie van de gemeente te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.

Inwoners

Wanneer de burgemeester zegt er voor alle inwoners te zijn en voor hen open te staan en makkelijk aanspreekbaar zijn, er ook echt zijn en niet alleen maar bij jubilerende echtparen op bezoek gaan. Wanneer er een beroep op haar wordt gedaan door haar persoonlijk te benaderen bij problemen ook echt thuis te geven en niet alleen maar mooi weer spelen

Laat vooral ook zien wat de resultaten van al die onderzoeken zijn geweest. En niet alleen wanneer het goed uitkomt voor het college....

Ik heb getracht de gemeente te bereiken op verschillende manieren de afgelopen 2 jaren over verschillende onderwerpen. Je krijgt of geen antwoord, of je wordt van het kastje naar de muur gestuurd. Via zowel ambtenaren als leden van het college. Neem burgers serieus, dan neemt het respect vanzelf toe.

Cultuur moet veranderen. College en gemeenteraad zijn er voor en door de inwoners.

Steeds vaker worden er samenwerkingsverbanden aangegaan. Bijvoorbeeld in het sociaal domein, mobiliteit, bollenteelt, huisvesting enz. Hier binnen ontstaan ook weer allerlei variaties in coalities die elk weer regionale compromissen sluiten. Noordwijk moet duidelijk communiceren waar en op welk niveau en terrein, welke besluiten worden genomen en wat nog de rol is de gemeenteraad (en dus ook de burger) op deze terreinen.

Voorspelbaar handelen op langlopende dossiers,

Meer inzet van (digitale) panels, focusgroepen en andere onderzoeken om de mening van inwoners op te halen; Gaat beslist niet werken, niet iedereen heeft de mogelijkheden en/of de kennis en gelegenheid. Het enige dat werkt is echt fysiek, van deur tot deur gaan en de vragen te stellen.

Laat de ambtenaren die nietuit noordwijk komwn eerst eens leren de straatnamen goed uit te spreken. Plus als er issues zijn gaan dan naar de bewoners als ambtenaar zijnde niet af doen met een telefoontje

Sinds de samenvoeging is de politiek en berichtgeving in kranten verdwenen voor Noordwijk. Heb de indruk dat het nu nog om Noordwijkerhout en buurtschap de zilk draait.

Transparantie, duidelijke communicatie, benaderbaar, inlevingsvermogen, objectieve duidelijke standpunten met blik op de langere termijn (niet slechts een ambtstermijn). Geen achterkamerpolitiek. Wees duidelijk en open naar de inwoners en vooral proactief. Je overkomt veel juridisch getouwtrek als je op voorhand alle opties open en eerlijk op tafel legt en bespreekbaar maakt.

Integriteit is een belangrijk onderwerp Belangenverstremgeling is en was een issue bij aanpassing bestemmingsplan

De raad en college is in mijn beleving een kliek bij elkaar wat niet open en transparant is. Onderlinge afspraken en belangen spelen in mijn beleving een grote rol.

Het is een gesloten besloten club waar besluiten worden genomen die vaak in het belang lijken van de raadsleden zelf en niet voor een groot deel van de burgers..

De burgemeester doet het volgens mij goed. Het wantrouwen naar de gemeenteraad en wethouders is groot. Aan de doorsnee Noordwijkse keukentafel worden deze vooral gezien als uitvoeringsinstanties van de hoteliers en andere grote ondernemers. Niet zelden vallen dezelfde namen en leest men stukken in de krant over de wirwar van belangen. Schoonschip maken en beleid terugbrengen naar de burger, die kloof dichten, om het vertrouwen te herstellen is essentieel.

Raadsleden moeten ego's aan de kant kunnen zetten en open staan voor ideeën en veranderingen met behoud van historie

het is ook handig als je een vraag stelt aan de gemeente en de vraag dateert van augustus 2020 en in november 2020 is er nog geen antwoord

Is er eigenlijk een gelaagd communicatieplan dat is gericht op de doelgroepen? Wordt ook gemeten hoe die communicatie bij die groepen aankomt?

De opgesomde verbeteringen moeten aansluiten bij de dagelijkse praktijk van het gemeente apparaat.

Het blijft ongelooflijk hoe niet professioneel de gemeenteraad functioneert en communiceert. Daar waar samenwerking de kracht zou moeten zijn worden stellingen genomen, loopgraven gegraven en (persoonlijke) stokpaardjes eindeloos bereden. Als de gemeenteraad laat zien dat zij in staat is over verschillen heen te kunnen regeren dan spiegelt dit zich af in de bewoners van de gemeente, goed voorbeeld doet immers nog steeds goed volgen. Een goede start is om dit vormte geven in de communicatie

Waarom plassen ALLE inwoners nog steeds bestrijdingsmiddelen uit? en worden boeren die het niet meer willen gesommeerd door de gemeente, om hun grond alleen voor die vieze gifbollen te gebruiken? ik zie liever gezellige paardenweitjes! een stuk gezonder ook! Waarom word NIET lees gepubliceerd in de plaatselijke krantjes? stukjes van inwoners worden niet geplaatst, als het kritisch is....wie censureert die krantjes?

Als je kan meedenken, dan zorgen dat de uitnodiging bij iedereen bekend is. Ipv enkel via een paar kanalen.

De gemeente Noordwijk blinkt niet uit in transparantie Een stuk van Follow The Money over hoe het college aan de hand loopt van sommige vastgoed eigenaren is hier een mooi voorbeeld van je zou denken dat dit wel in de lokale media en gemeente besproken zou worden maar dat is niet gebeurd. Dit voedt alleen maar meer het idee dat er iets aan de hand is

Zoeken naar effectieve communicatiemiddelen om burgers proactief te informeren en Uit te nodigen. De lokale kranten worden slechts door een deel van de bevolking gelezen. Ik wil wel meedoen maar zou niet weten hoe.

Bereidheid eigen inschattingsfouten toe te geven, en laten zien dat ideeën uit het partijprogramma kunnen botsen met het poldermodel. In ieder geval ten allen tijde VOORKOMEN dat de burger het vertrouwen in zijn overheid verliest. Fouten maken mag, maar fouten verzwijgen of verdraaien of de schuld aan een andere partij geven.... dat is funest voor de democratie

Aanspreekpunten duidelijk weergeven (hoeft geen persoon te zijn, loket is prima), zodat je hiernaar niet te lang hoeft te zoeken

Bij veel social media staan ouderen aan de kant. Veel belangrijker is dat de kanalen die nu al open staan, beter gaan functioneren en niet elke keer weer iets nieuws verzinnen, zonder na te gaan wat in de huidige gang van zaken kan worden verbeterd.

Alleen luisteren en toehoren heeft geen zin. Beleid moet worden veranderd nav inspraak. Stel een nieuwe regel in: bij ieder project waarin de mening, suggesties en/of ideeën van de inwoners gevraagd wordt, moet minimaal 10% van de ideeën en/of wijzigingen overgenomen worden. Hierdoor voorkom je de gemakzuchtige houding van ambtenaren en hun "nee, want" attitude. Nieuwe ideeën uitvoeren moet je namelijk niet zien als extra werk maar als prachtig aanvullende taken.

Transparantie Openheid Geheime Dossiers

Een betere transparantie van de werkwijze van de gemeentelijke organisatie. Maak bekend hoe de verdeling van werkzaamheden van het College is en hoe de leden hiervan te benaderen zijn. Verbeter de communicatiemogelijkheden met het ambtelijk apparaat. Waar kunnen klachten over overlast in de openbare ruimte naar toe worden gestuurd. Op telefonische vragen wordt door beleidsambtenaren soms heel bot gereageerd. Betere vergaderlocatie die ook 's avonds goed te bereiken is. Goede voorlichting over de mogelijkheden om in te spreken. HET BEANTWOORDEN VAN BRIEVEN die aan de gemeenteraad zijn gestuurd.

Luister naar de bezwaren uit de wijk (duinpark) om de manage op de northgo / dyinweg te behouden. Je kunt het niet maken om die manage te sluiten, niemand heeft er begrip voor, draai het terug.

Het gaat niet alleen om mensen betrekken, naar ze luisteren en aanwezig laten zijn. Het gaat erom dat er iets gedaan wordt met wat zij vragen of aangeven. Daarbij is het ook belangrijk dat de raad, hoewel verdeeld in diverse partijen, wel met respect kan samenwerken.

De website van de gemeente kan toegankelijker worden gemaakt. Het gaat in dit commentaar te ver om daar dieper op in te gaan. Altijd bereid om hierover mee te denken/praten.

Mijn ervaring is dat de het college c.q. de raad c.q. de ambtelijke organisatie zegt te luisteren maar een eigen agenda heeft die doorgaans verborgen blijft. Er wordt door de raad c.q. het college, c.q. de ambtelijke organisatie geen verantwoordelijkheid genomen om met de burger samen te bouwen aan nieuw beleid door onwil (het college), door partij gedefinieerde belangen (het gemeente raad), door de reactieve cultuur (ambtelijke organisatie). Corporate Culture eats strategy for breakfast is wat er gebeurt.

Sneller reageren op(schriftelijke) vragen. Social media. Begrijpelijker taalgebruik.

Heel belangrijk vind ik het nakomen van gedane beloften en het nooit liegen door ambtenaren en collegeleden.

Niet alleen een actievare en luisterend oor maar ook houden aan afspraken. Het gebeurd teveel dat er besluiten zonder aanwijsbare reden ineens wijzigen. En een vaag 'de wethouder heeft besloten' behoort niet afdoende te zijn.

Dat middels deze scan een peiling wordt uitgevoerd geeft gelukkig hoop, en blijkt dat de gemeente nu dan toch met het onderwerp bezig is, dat klinkt bemoedigend.

Het vragen naar de mening van de inwoners vind ik belangrijk maar geef dan als gemeentebestuur duidelijk van tevoren aan wat er met die mening gedaan gaat worden. Inspraak voor de Bühne leidt to ergernis.

Iedere inwoner moet in de gelegenheid gesteld worden om zijn/haar mening te kunnen inbrengen en gehoord te worden. De uiteindelijke besluitvorming hoort bij de gekozen vertegenwoordigers. Niet via een referendum dat vaak slechts weinigen op de been brengt. Lijkt me te veel op "afschuiven" van de verantwoordelijkheid.

De stellingen zijn in de vergrotende trap gezet (duidelijker, meer, beter, etc.. Alsof het allemaal niet deugt. Vandaar mijn neutrale opstelling. Ik ben gewoon tevreden. Als ik iets nodig heb dan vind ik het over het algemeen wel. En we worden over het algemeen goed geïnformeerd. Moet het nog beter? Het kan altijd beter en meer, etc. maar dat gaat allemaal niet voor niets. Niets is voor niets, Dat zou ook eens duidelijk moeten worden gemaakt.

De organisatie veranderen van een zelfgenoegzame introverte naar EXTRAVERTE organisatie

Onze samenleving bestaat uit verschillende lagen / kritische inwoners staan meestal vooraan. En bepalen wat er gebeurt. Probeer contact te zoeken met jeugdigen (16 - 18) en ook jongere ouderen (55 plus) Ouderen 75

Locale pers van lokale krant is niet onafhankelijk . Is gekleurd ! Omroep BO wel

De raadsvergaderingen, het vooroverleg. Nachtwerk. Onmogelijk. Waarom niet overdag vergaderen!!! Dan zullen er meer volgers zijn!

Waarom staan hierboven kritische inwoners (eigenbelang) in dezelfde adem genoemd als pers en rekenkamer (onafhankelijk)? De eerste kan de boom in, de andere twee horen alle ruimte te krijgen....

Niet alleen luisteren, maar er ook naar handelen en laten zien/horen dat je er ook naar handelt

Openheid en communiceren is van belang, zodat je weet wat er speelt. Ook moet het beter en handiger terug te vinden zijn op de site van de gemeente. Wellicht is het ook een idee om sommige ambtelijke teksten in eenvoudigere bewoording ernaast te zetten. Dit doet de overheid ook. Er zullen veel mensen die ambtelijke teksten niet begrijpen afhaken om de stukken te lezen.

Cursus voor raadsleden hoe je goede oppositie voert en daarbij denkt aan gemeente belangen en niet aan partij of persoonlijke belangen!

gemeentebeleid achteraf evalueren heeft slechts zin als beleid veranderd kan worden.

De communicatie vanuit de gemeente mist een gericht doel, over veel zaken wordt niet nagedacht en maar wat gedaan in mijn ogen. Zeker op het gebied van sociale media, en dan vooral instagram. Houd rekening met de doelgroep en wat zij serieus nemen, gifjes bij een AED?! Serieus? Dit is een hele belangrijke zaak en er wordt gewoon een (dom gekozen) superzoom gebruikt. Dat kan gewoon echt niet. Naar mijn idee zitten daar mensen die het communicatievak niet helemaal begrijpen. Ik ben namelijk zelf bijna afgestudeerd in dit vak. Om over de videoboodschappen nog maar te zwijgen. Onze burgemeester is geen makkelijke spreker zonder geschreven tekst, als woordvoeder/ communicatieadviseur speel je hier op in. Dan maak je samen een speech die past, dat maakt het veel minder ongemakkelijk of ingestudeerd. Misschien nog wel het belangrijkste, weet voor welke doelgroep je communiceert en wat daar het taalgebruik bij is, of niveau. Niet iedereen is bekend met het ambtelijke apparaat/wereld.

Er kan geen sprake zijn van verborgen agenda's, besloten vergaderingen en wegzuiven van bezwaren van direct belanghebbenden. Enquêtes en meepraten hebben geen zin wanneer er niet wordt gezocht naar alternatieven en compromissen. Meerderheid van niet direct betrokkenen zou niet zwaarder moeten wegen dan de mening van mensen die direct impact ervaren van beslissingen.

Beter luisteren naar bewoners en hun ideeën, bezwaren en er daadwerkelijk ook iets mee doen. Belangen en wensen van bewoners voorop stellen

Meer Dick Gutlichs en Hans Knapps die luisteren en ondanks strijdige belangen proberen goede besluiten voor bewoners te stimuleren zonder zich te verlagen tot onderling geruzie en gesjacher

Raad

Wat ik vaak zie is dat de communicatie niet altijd in even duidelijke taal geschreven staat. Of gewoon te weinig communicatie. Ook zie ik vaak stukjes in krantjes die door een politiek gekleurde journalist is geschreven die duidelijk zijn voorkeur laat blijken en of stukjes verdraaien zodat hun favoriete partij de aandacht krijgt terwijl dat vaak dan niet het geval is, dat dit überhaupt gebeurd vind ik onacceptabel.

Opleiding voor wethouders om met beide benen op de grond ten blijven staan na aanvaarding van de wethouders 'titel'

In de rtg s is vaak te weinig ruimte om goede gesprekken of vrage3n te stellen aan insprekers

Meer open staan voor onafhankelijke controle (pers, rekenkamer, kritische inwoners):. Helaas kent de gemeente ook niet-objectieve pers. Dit is zeer schadelijk voor het imago van de gemeente: raad, college en medewerkers. Inwoners bepalen hun beeld van de gemeente voor een belangrijk deel op wat er in de krant en op de media komt. Verbetering van de communicatie via eigen en andermans kanalen is daarom noodzakelijk.

Ambtenaren

Voorkomen dat je altijd dezelfde groep kritische bewoners hoort. Er is een hele grote, zwijgende groep die je slecht kunt betrekken. Hoe zorg je ervoor dat meer inwoners aanhaken.

Voor zover ik het vanuit mijn functie kan bezien, worden betrokken partijen steeds geïnformeerd en betrokken. Het is mij niet helemaal bekend, of die informatie ook land en in hoeverre mensen ook echt betrokken willen zijn.

Veel van de genoemde punten verlopen goed. Maar persoonlijke communicatie c.q. bijeenkomsten blijven hierbij belangrijk. De digitale snelweg is niet voor alle burgers weggelegd, zeker als het gaat om participatie. En met name voor het bereiken en betrekken van minderheidsgroepen die mogelijk onvoldoende vertegenwoordigd zijn in de inspraak. (Sociale) wijkteams en o.a. wijkagenten kunnen een monitoring functie vervullen betreffende het in het vizier krijgen van bepaalde doelgroepen. Hier kan de gemeente actief en persoonlijk op in spelen.

zie eerdere opmerking over digitale gebeuren

Duidelijker maken welke gevolgen besluiten in concrete gevallen zullen hebben voor inwoners. Na de actieve open luisterende houding van raad, college en ambtenaren, zorgen dat er wordt overgebracht wat is gezegd en niet wat is gehoord.

Het college moet vooral fysiek aanwezig zijn op alle terreinen in de gemeente die voor inwoners belangrijk zijn. Veel werkbezoeken.

Hou rekening met minder digitaal geschoolde groepen - deze bereik je niet met sociale media en websites; zeker om lokale problematiek kunnen huisbezoeken b.v. bij ouderen goed helpen.

Communicatie is een middel, geen doel op zich. Betere communicatie leidt niet per definitie tot een beter democratisch proces. Het is een belangrijke randvoorwaarde. Suggesties hierover moeten m.i. met name komen vanuit de afdeling communicatie, ik heb er zelf niet direct een suggestie voor.

Nee

College

Moeilijk wie "de" inwoner is. De zwijgende meerderheid bereiken. De barricaden zijn niet per definitie de reflectie van de mening van de inwoners.

Welke voordelen biedt de nieuwe gemeente nu voor mij?

Inwoners

Geen voordelen alles wordt geregeld voor Noordwijk zee de rest hangt er een beetje bij

Geen !! De Zilk staat nu als 3de in de rij inlaats van 2de.

Professionalisering van het ambtenarenapparaat?

Geen, huizen in mijn oude gemeente zijn er niet voor starters..

Niks!

Geen.

Kosten besparen

geen opmerking

Dat vraag ik mij ook af. Alles draait om het dorp noordwijk. Waar staat Noordwijkerhout en de Zilk???

In alle eerlijkheid kan ik deze niet bedenken. Ervaar een grotere afstand, een wij zij denken en vooral veel aandacht voor het oude Noordwijk

N

Ik zou het echt niet weten

Geen idee hoe dat überhaupt zou kunnen. Dat is meer een politieke term. Op lokaal niveau is weg geen verschil, ambtenaren zijn niet beter bereikbaar oid.

Geen idee.

Kwaliteit van het ambtelijk apparaat wordt beter. Financiën moet meer mogelijkheden geven.

Geen te bedenken. De fusie is verplicht tot uitvoering gekomen, inwoners hebben er geen enkele baat bij.

Het economisme lijkt meer naar de achtergrond te gaan

Geen, ik zie vooralsnog alleen nadelen van deze fusie.

Geen. Als starter heb je helaas geen voordelen aan in Noordwijk wonen

Deze fusie is ons door de strot geduwd!

Moet eerste voordelen nog tegenkomen

Totaal geen alleen maar achteruit gang

Geen voordelen. Noordwijk binnen hangt er een beetje bij.

Niets

Ik heb nog geen voordelen gezien

Geen speciale

Nog niets natuurlijk,

Geen voordelen, ik heb het idee dat vooral Noordwijk voorop staat en Noordwijkerhout en de zijk er een beetje achter hangen.

Nog geen voordeel gezien

Tot nu toe: geen.

Zou ik niet weten

ik zie nog geen enkel voordeel

Zie geen enkel voordeel van de nieuwe gemeente.

Niet veel verschil met situatie voor de fusie

Ik heb ze nog niet kunnen ontdekken.

Niets en / of geen

Het lijkt wel nu er ook mensen van buiten noordwijk in de raad zitten er meer realistisch wordt gedacht, maar nu de uitwerking nog...

Goede vraag!

groter in de provincie dus meer te zeggen

Geen.

Voor mij is er niets veranderd. Ik hoop dat het nieuwe afvalbeleid dat voor alle gebiedsdelen gaat gelden per 2021 goed gaat uitpakken.

kosten en

Groot Noordwijk is veelzijdiger en financieel robuust.

Toch het idee noordwijk eerst

Dit is niet echt merkbaar een paar voorbeelden, 1- je hoopt op meer fantasie wat betreft de begroeiing op de rotondes in Noordwijk naar voorbeeld van Noordwijkerhout niets is daar van te merken. 2- Brongeest je hoopt dat de mensen in de gemeenteraad uit Noordwijkerhout wat meer overwicht zorgen dat er sneller gebouwd gaat worden niet dus.

Noordijkerhout heeft nu eindelijk zijn duinen, strand en zee.

geen, in de raad is de oude verdeling van de drie kernen nog steeds herkenbaar bij besluitvorming etc

Geen idee, meer onduidelijkheid

Zijn mij niet duidelijk... ik zie ze niet

Geen idee, moet nog steeds naar de Katwijkse milieustraat.

Niets

Kan niet vergelijken met de situatie voor de fusie

Tot op heden niet veel. Er is nog steeds een sterke focus op de oude gemeente Noordwijk. Vooral het gedrag in de Raad is ontluisterend. Als daar iets over opgemerkt wordt, wordt dit afgedaan als "Calimero" gedrag. Hoe serieus nemen we elkaar eigenlijk. Er wordt m.i. (ook door het college) te weinig gekeken naar wat echt goed is voor de gemeente als geheel (bijvoorbeeld bij aanbesteding van afvalophaal) maar naar met wie er warme banden onderhouden worden. Daarmee lukt het de lokale politiek vooralsnog niet weg te blijven van clientelisme. Als je wilt dat inwoners zich echt betrokken en serieus genomen worden is een integer bestuur een eerste vereiste.

Geen voordelen, ik denk dat wij als dorp niet gezien worden

Ik merk dat in de Raad vaak een ruzieachtige sfeer heerst die ik ook voor de fusie in de Noordwijkse kranten las. Naar mijn mening zou een collegiale samenwerking productiever zijn. Ik had meer positiefs van de fusie verwacht.

Meer aandacht voor groen.

Ik zie weinig voordelen omdat we te maken hebben met 3 totaal verschillende dorpskernen en waarbij 1 van de dorpskernen (naar verhouding) oververtegenwoordigd is. Daarnaast heb ik grote moeite met de vergader locatie. Noordwijkerhout en De Zilk zijn met Noordwijk gefuseerd en Noordwijk dient het middelpunt te zijn van de ambtelijke activiteit en de raad hoort te vergaderen in Noordwijk en niet op een afgelegen locatie als de Duinpan in De Zilk.

eeeeh, communicatie? Zeer verwarrende vragen. Gaan deze vragen nu over Noordwijkse belangen (met alle kernen daarin) of de belangen van elke dorpskern apart?

Nog weinig van gemerkt

Geen enkele!!!

Weet niet, ik ben na de fusie hier komen wonen

geen een

Geen idee.

Geen. Parkeertarieven zijn omhoog gegaan. Zou mooi zijn als kosten naar beneden kunnen!

noordwijkerhoutse nuchterheid in de raad

Zou het niet weten

ik zie geen voordelen helaas

Breder aanbod middelen

Geen. Tot op heden is het bestuur van de gemeente Noordwijk geen eenheid. De huidige gemeenteraad vertegenwoordigt nog steeds de vorige dorpen, t, w. Noordwijk en Noordwijkerhout. Alleen blijkt daar nu nog een dorp te zijn bijgekomen t.w. Het buurtschap de Zilk,/Ruigenhoek. Dit buurtschap (2.000 inwoners) voert momenteel de boventoon in de raad en bij het nemen van beslissingen voor de nieuwe gemeente Noordwijk. De indruk is dat deze zeer kleine minderheid de dienst uit maakt sinds de samenvoeging. Er zijn meer en grotere wijken die daar dan ook eerder recht op zouden hebben, b.v. Noordwijk binnen dorp, wijk boerenburg, wijk vinkeveld, , Noordwijk zee dorp, wijk zuid, wijk noord, Noordwijkerhout wijk Victor etc. De Zilk heeft een eigen politieke partij en heeft daardoor vermoedelijk veeg stemmen mee getrokken, want deze partij was tegen samenvoeging.

Voordeel? Dat ik nu in een loket dat niet toegankelijk is mijn gehandicapten parkeerkaart kan ophalen? Of dat Noordwijk een streepje voor heeft op Noordwijkerhout en De Zilk. Of dat er nu zoveel mogelijk duurdere huizen gebouwd moeten worden om de "waarde" van de dorpen te verbeteren?

Voor mij geen enkele ik vind het nog steeds belachelijk dat we Noordwijk heten, gemeente Leeuwenhorst had een veel betere naam geweest

Wordt hier de dorpskern Noordwijk bedoelt of de gemeente?

Geen idee. Ik bespeur soms kennesinne tussen de vier kernen, jammer.

Heb ik nog niet gevonden

Tot zover nog geen voordelen gezien.

Niets

Niet veel het wordt alleen maar duurder want NW Hout heeft alles een beetje laten ver sloffen kwa onderhoud en daar kunnen de Noordwijkers voor op draaien

Geen voordelen kunnen merken

Ze zijn actiever en beter zichtbaar

Samenwerken tussen gemeente en inwoners is niet hetzelfde als allerlei gemeentelijke taken dumpen bij de inwoners!!!

Geen voordelen, voegt niets toe

Helemaal niet nog erger dan de vorige integeriteit viert hoogtij

Geen idee.....

Er is geen enkel voordeel de noemen. De vier kernen zijn niet met elkaar te vergelijken. De belangen van de badplaats Noordwijk zijn moeilijk af te wegen tegen de belangen van het centrum in Noordwijkerhout. Inwoners van Noordwijk hebben niets met de bewoners van De Zilk of Noordwijkerhout en andersom. Er zijn geen gezamenlijke belangen. In de gemeenteraad is dat ook duidelijk te constateren. De participatie van bewoners is belangrijk afgenomen door de structuur van de gelijkheid van de vier kernen.

geen. een van de argumenten om samen te gaan was dat er meer kennis van o.a. de omgevingswet zou zijn bij de gemeente. Nu blijkt dat er meer dan 14 gemeentelijke bevoegdheden naar de Omgevingsdienst zijn gegaan. Een niet democratische organisatie vanuit het oogpunt van de burgetr. Dit valt dus ook niet te rijmen met het landelijk beleid waarmee men taken op decentraal niveau wil leggen, waardoor de burger beter betrokken is!!

grote, meer opportunites

Dat is totaal onduidelijk. Als dat betekent dat er nu aan de noordkant van Noordwijk gebouwd gaat worden, had ik liever gehad dat die fusie er niet was gekomen. Laat de manage aan de duinweg bestaan zoals hij is!

Schaalvergroting biedt financiële kansen. Maar heb het idee dat dit proces zeer langzaam verloopt. Alsof er ook nog steeds verdeling binnen de collega's is.

Tot nu toen geen enkele maar dat was volgens mij ook niet het streven

Er zijn geen zichtbare voordelen voor de burger. Maak die zichtbaar!

Noordwijk blijft voorop staan voor mijn gevoel en Noordwijkerhout en De Zilk mogen er achteraan lopen

Geen enkele. Er is voornamelijk aandacht uitgegaan naar de herstructurering van de ambtelijke organisatie en het burger belang is niet gediend. Sterker nog actueel wordt juist ligt de nadruk op het dienen van belangen van buiten gemeentelijke organisaties zoals het GOM, de uitstervende bollenteelt, de formule 1 races, etc, etc, etc. Retail, cultuur volksgezondheid en sociale woningbouw sneeuwen volledig onder en de burger is nergens mee gediend.

Voordelen nog niet aadwerkelijk ervaren. De bestuurlijke afstand/ herkenbaarheid is groter geworden.

Voordelen niet ervaren. Ik zie geen enkele toegankelijkheid dat naar burgersinitiatieven wordt geluisterd. Beginsituatie van net na de fusie was hoopvol. In 2020 is dit enorm gedaald. Uitvoerders van gemeente doen weinig moeite om burgers gehoord te laten worden.

Geen een

Dat is mij niet duidelijk. De keren dat ik rechtstreeks met de gemeente te maken heb ondervind ik eerder nadelen van de fusie.

niets.

Geen idee. Niets van gemerkt

Niets

Ik merk er niet zo veel van.

Tot nu toe niets.

dat is de vraag

Alleen maar nadelen, loketten verhuizen naar Noordwijk. Het draait alleen maar om Noordwijk en Noordwijkerhout en de Zilk zijn het vijfde wiel geworden

Zou ik niet weten! Voel ik niet zo!

Grote(re) gemeente is geen probleem. Onzin om te zeggen dat het bestuur op te grote afstand komt.

Vele economische kanzen.

Om eerlijk te zijn, weinig tot niks.

Nadelen.....alles gaat toch voor noordwijk...noordwijkerhout wordt /is nu de uithoek gworden...

Meer geld op de begroting, waardoor er ook meer geld kan worden besteed aan de dorpen.

Voorshands geen voordelen

Geen.

Geen, alleen maar meer onduidelijk wie/wat/waar hoe

Niets

Goede vraag!

Geen idee, volgens mij heet het 1 gemeente, maar functioneren met name inwoners , nog heel erg op hun oude dorp

Meer invloed op provinciale politiek

Laat ik voorop stellen dat, wanneer ik iets wil bereiken, ik zelf de kanalen weet te bewandelen. Ik verwacht vervolgens een open- en transparante houding van iedere ambtenaar. Burgerlijke stand of (kern)wethouder. Wat dat laatste betreft is de titel blijkbaar belangrijker dan de uitvoering. Voor wat N'hout betreft is deze slecht zichtbaar al schrijft de persoon "ik ben benaderbaar".

Geen voordelen. Het gemeentebestuur staat verder af van de burgers dan voor de fusie. De samenstelling van de Raad is inmiddels een zootje geworden met al die afgesplitst eenpersoonspartijtjes. Dat komt een krachtadig gemeente bestuur niet ten goede. Het instellen van een kernwethouder is op zich een goed initiatief. In de praktijk wordt er echter weinig inhoud aan gegeven. Covid 19 kan ook hier niet als schaamlap worden gebruikt!

Hier valt nu voor mij tot nu toe niet echt iets van te merken.

Integendeel. Het lijkt erop dat Noordwijkerhout een beetje ondergesneeuwd raakt.

Er lijkt nu minder sprake te zijn van vriendjespolitiek. Ook heb ik het gevoel dat wethouders zich minder profileren dan voorheen en daar ben ik echt blij mee.

tot nu toe heeft de nieuwe gemeente nog niet echt een voordeel geboden. ik zie een glimlach maar daarachter schuilt geen glimlach.

Kan ik nog niet beoordelen wat belangrijk is de lasten voor de burger niet jaarlijks verhogen.

Totaal geen!

Het mengen van bloedgroepen heeft volgens mij goed gewerkt.. Communiceer vooral duidelijk over de uitkomsten van de "audit" die de nieuwe Burgemeester heeft ingesteld over mogelijke belangen verstrengeling en beïnvloeding...

Vooralsnog geen. Met bureaucratie en onduidelijk waar je voor wat moet zijn binnen de nieuwe gemeente. Linnen zijn minder kort en onduidelijker geworden

Voor mij persoonlijk niet veel. Ik ben, en was altijd al een tevreden burger van de respectievelijke gemeentes Noordwijk, en Noordwijkerhout. In het algemeen denk ik wel dat de gemeente in de regionale overlegstructuren nu sterker voor de dag kan komen. In die zin heeft het voor iedere Noordwijkse burger zin.

Groter en sterker naar de landelijke politiek, meer draagkracht en uniformiteit voor de gemeentelijke taken

GEEN , de praatcultuur is alleen maar toegenomen

Nog weinig van gemerkt eerlijk gezegd.

neutraal

De site loopt nu vast

Het is voor mij nog onbekend hoe de gemeente Noordwijk kijkt naar Noordwijkerhout. Voor mij is het belangrijk dat de identiteit blijft bestaan en dat er geïnvesteerd blijft worden in het centrum en bijvoorbeeld ook een "Nieuwe" Schelft. Het is belangrijk dat deze faciliteiten blijven bestaan in Noordwijkerhout.

Ik zie de voordelen nog! niet voor mij in de nieuwe gemeente. Op dit moment zie ik alleen een ambtelijk apparaat die in tegenstelling tot de voormalige kleinere apparaat veels te traag is en waar door de grote hoeveelheid van b.v. raadsleden de discussietijd dergelijk wordt beperkt (ook in de RTG) dat alles te OPPERVLAKKIG en zonder enig diepgang wordt besproken. Begrijpelijk op de eene kant dat je in een wat grotere gemeente die touwtjes wat moet laten bungelen maar het resultaat laat aan het eind toch veel wensen over. Mijn wens is dan ook meer in de bevolking te zoeken naar mensen met specifieke verstand van een bepaalde zaak te zoeken en die meer te betrekken. De kracht ligt in het benaderen van vakkennis in de bewoners van Noordwijk. Natuurlijk kunnen nog raadsleden nog het college of ambtenaaren verstand van alles hebben, maar er is veel te plukken bij de deskundige bewoners.

Schaalvoordelen en coördinatie van werkzaamheden in de openbare ruimte

Niet duidelijk

Geen.

Ik ben de weg kwijt ! Vindt het lastig dat politiek uit Noordwijkerhout besluiten gaat nemen voor kern Noordwijk Zee. Weten vaak niet waar ze over praten .

Meer inzicht in sociaal domein

Ik merk als burger niets van voordelen van de nieuwe gemeente. Maar denk dat deze voordelen meer liggen op het vlak van efficiëntie verbetering, het kunnen aantrekken van gekwalificeerde medewerkers en een steviger positie in de regio. Wat ik wel zie is dat de raad aan efficiëntie heeft ingeboet net als het college. Weinig slagvaardig, veel geneuzel en geharrewar over onbelangrijke zaken vooral uit het verleden van Noordwijk Zee en Binnen.

Er is een grote fout gemaakt met de perceptie van de samenvoeging. Het doel was een bestuurlijke samenvoeging, kosten besparen op het ambtelijk apparaat. Vanaf het begin wordt nu alles Noordwijk genoemd en daarmee voorbij gegaan aan de identiteit van de kernen. Iedere kern heeft zijn eigen karakter en het heeft geen zin om bijvoorbeeld de marketing alleen maar te richten op Noordwijk. In Noordwijkerhout zijn hele andere dingen te doen. Dat geldt ook voor budgetten voor de kernen en bijvoorbeeld ondernemersverenigingen. Dat heeft niets te maken met de bestuurlijke samenvoeging. Zelfs in de vraagstelling noemen jullie het de 'Noordwijkse belangen'. Ik woon in Noordwijkerhout en ben geïnteresseerd in de Noordwijkerhoutse belangen. Mijn buurt, onze scholen, onze ondernemers, onze activiteiten, onze evenementen. Geen inwoner uit Noordwijk gaat carnaval vieren in Noordwijkerhout, omdat het nu allemaal Noordwijk wordt genoemd.

Fusie heeft mij niets opgeleverd, anders dan een hoop gedoe. Waar voorheen de jongens met geld en grond elkaar lekker de tent uit konden vechten in de buurgemeente... is het nu ineens óns gedoe. Er ligt veel te veel macht bij de horeca en vastgoed. Al die aandachtstrekkery maakt de nieuwe gemeente traag en bang. Hadden we voorheen geen last van.

groter en meer mogelijkheden tot ontplooiing.

Goede vraag, heb nog geen verschil gemerkt. Hopelijk krijgen de ondernemers minder inspraak en de burgers meer.

Meer deskundigheid in huis

Alles is onder één dak, maar het verschil in cultuur tussen Noordwijk en Noordwijkerhout/De Zilk is nog groot.

Geen.

Goede vraag. Geen idee.

De gemeente is professioneler dan voorheen, echter het is nog niet 1 gemeente dus als inwoner ervaar ik nu een grotere afstand tot het bestuur dan voorheen. M.a.w. tot nu toe geen voordelen maar eerder een nadeel omdat je als inwoner nog niet goed weet waar (bij wie) je moet zijn. Waarbij opgemerkt dat corona het afgelopen half jaar hierbij niet in het voordeel werkt.

Grotere gemeente heeft meer invloed op de regio.

Geen, alleen nadelen. Alles is verder weg.

Geen zichtbare voordelen. Collega, Raad en Ambtenaren staan verder af van de burgers in Noordwijkerhout dan voorheen.

???????

IK vindt de 3 gemeente een logisch geheel, en is door het grotere aantal inwoners ook een sterkere partij.

Meer diensten tot mijn beschikking

geen voordelen merkbaar

Heb nog geen voordelen kunnen ontdekken

Het lijkt alsof er meer geld is bv. voor het groenonderhoud

Helemaal geen voordelen !!!

Niks, kan er nog steeds niet makkelijk aan een huis komen of documenten ophalen. Totaal niet benaderbaar met klachten want dan is het antwoord: dit komt door de fusie. Ik heb ook niet het idee van Noordwijkerhout en De Zilk erbij horen.

Ik heb tot op heden nog weinig veranderingen mogen ondervinden

Geen,

Er is aanwas van raadsleden uit andere kernen en dat geeft verbetering

Geen idee.

Geen

geen

Geen

Geen

Geen

Niks

Geen

?

Geen

Geen

nvt

Geen

Geen

geen

Geen

Geen

Geen

Geen

Geen idee

Nvt

Geen

?

Geen

.

-

.

Geen

Geen

.

Geen

geen

Geen

geen idee

NVT

Geen idee

Geen

Weet ik niet

Geen

Geen

nvt

geen

x

geen

Ambtenaren

**

Helaas biedt de nieuwe gemeente geen voordelen voor mij. De werkdruk en -last is toegenomen, de verantwoording is neergelegd bij de medewerkers.

Ik heb deze voordelen als ik voor mezelf spreek nog niet kunnen ontdekken het is alleen maar stroperiger geworden en het geeft geen vertrouwd gevoel.

Ik woon niet in Noordwijk

Schaalgrootte is nodig om als moderne gemeente te kunnen functioneren. In kleine gemeenten doet 1 ambtenaar 3 dingen, in grote gemeenten doen 3 ambtenaren 1 ding (met meer kwaliteit!). Om als gemeente te kunnen opereren in de regio is schaalgrootte onmisbaar.

baanzekerheid

Geen.

geen voordelen

We zijn een grotere speler in de regio.

Neutraal

Er kan meer digitaal, makkelijk en nodig in deze tijd.

geen mening

Ik kan geen voordelen bedenken.

Verantwoordelijkheid laag in de organisatie. Zelforganiserend. Kwaliteiten van de medewerkers gebruiken. Professionalisering van de organisatie

Kansen om te ontwikkelen, geen eenpitsfuncties.

Voor mij als werknemer bij de gemeente heeft de fusie me extra werk opgeleverd. Hier heb ik geen extra uren voor gekregen en dat breekt me nu op. Het venige voordeel is, dat ik er aardige collega's bij heb gekregen.

Betere ambtelijke ondersteuning

Samen kunnen we sterker worden, we zijn pas begonnen., maar we zijn er nog zeker niet.

geen, alles is veel stroperiger geworden.

werk

Grotere speler in de regio. Meer de diepte in kunnen duiken van dossiers; specialisatie.

Transparantie, duidelijkheid, inspraak, meedenken, aandacht, betrokkenheid, verbinding.

-logischer afbakening van het gemeentelijk grondgebied in relatie tot het ruimtelijk beleid met daardoor een maat van agrarische/natuur/stedelijke eenheden die er toe doet en effectiever is - diversiteit van thema's is toegenomen, maakt het werk interessanter -meer expertise en (iets) minder eenpitters -(iets) meer gewicht in de regionale verhoudingen

Schaalvergroting is belangrijk om ons goed staande te houden binnen de grote wereld om ons heen. Dit dient samen te gaan met toenemende expertise binnen de organisatie op beleidsontwikkeling en complexe dossiers.

geen voordelen en geen nadelen

helemaal niets

g.b.

Meer diversiteit in het werkgebied. Dit biedt meer uitdaging

Door het zoeken naar een nieuwe manier van werken worden oude processen weer eens tegen het licht gehouden.

meer flexibiliteit.

Geen. Afgezien van een vergroting van het werkgebied en daarmee taakverzwaring maakt het voor mijn werk niet uit dat de gemeente is gefuseerd.

ten aanzien van democratie??

Dat kan ik niet zeggen, omdat ik niet in de Gemeente Noordwijk woon.

frisse wind aan collega's

groter en interessanter werkgebied

Mooie opgaven, kunnen opbouwen en fijne bij mij passende werkgever en organisatieomvang (werkte voor de fusie nog niet in deze gemeente)

als de kernwethouder ook een dagdeel zitting heeft in de kern (in wijkgebouw bijvoorbeeld) kan dat bijdragen aan de zichtbaarheid en bereikbaarheid.

grotere gemeente kan vraagstukken op meer strategisch niveau aan. minder kwetsbaarheid in verband met grotere organisatie

Kan niets bedenken.

Biedt een goede werkgelegenheid.

ik werk nog maar kort bij gemeente Noordwijk en woon er zelf niet.

Het is een professionelere organisatie geworden.

Na de fusie ben ik eigenbaas in mijn werk. Geen autoritair gedrag meer van een narcistische manager. Heb nu alle vrijheid om mijn werk zelf in te richten en te optimaliseren zoals ik het denk dat het goed is richting de burgen op het gebied van klantgericht- en vriendelijkheid en dienstverlening.

Tot dusverre nog geen. Eerder nadelen.

ruimte en vertrouwen in het uitoefenen van de functie.

In welk opzicht?

N.v.t.

geen

geen

geen

geen

-

-

x

nvt

n.v.t.

-

weet ik niet

.

???

.

.

x

-

Raad

Meer te zeggen in de gehele bollenstreek

Niet heel veel

Door schaalvergroting effectieve en goedkoper

Dat er professioneler gewerkt wordt

Allen maar voordelen

Geen voordelen. Ellende , nog meer (negatieve) bureaucratie.

Die voordelen gaan er zeker komen, omdat zowel het bestuur als de organisatie professioneler zullen worden. Door de grote van de nieuwe gemeente krijgen we ook meer zeggenschap in de regio.

Dit kan een goed aanspreekpunt zijn. Maar ik denk te weinig zichtbaar voor bewoners

Nog bij de vorige vraag: gemeente en inwoners kunnen op het onderwerp "wonen" beter samenwerken door inwoners bewust te laten worden van het NIMBY-effect. Er is veel weerstand bij nieuwbouw in bestaande wijken. De gemeente moet bewoners eerder en beter betrekken en daarbij het belang voor de samenleving van het dorp als geheel benadrukken. Over de vraag hieronder: door de Covid-maatregelen zijn fysieke bijeenkomsten niet doorgegaan en zijn de kernwethouders niet goed uit de verf gekomen. Daarnaast toont niet iedere kernwethouder zich toegankelijk en/of aanspreekbaar.

Schaalvergroting biedt meer ambtelijke. Capaciteit

College

Bredewre lokale blik. Meer ruimte in de regio

De nieuwe gemeente is meer robuust en staat sterker in de regio, naar buurgemeenten

Hoe kan de democratie in uw gemeente volgens u verder worden verbeterd?

Inwoners

Inspraakavonden, werkgroepen, af en toe een referendum voor belangrijke zaken.

Door corona is het nu lastig, maar meer themagerichte bijeenkomsten organiseren met een duidelijk participatiedoel.

Ben redelijk tevreden.

Meer polls of referenda

Organiseer vooral frequent nieuwe inspraak en verkennende sessies over beleidsvoornemens. Goede voorbeelden waren oa de omgevings visie en "wonen waar gewoond moet worden"

open blijven communiceren, signalen uit de samenleving goed oppakken, waar mogelijk de burgers mee laten beslissen

Meer transparantie.

Beslissingen inzichtelijker maken

Door inbreng/meedenken van de burgers (de opdrachtgevers) van de gemeente Noordwijk wordt het beleid beter gedragen. Mensen moeten eigenaar worden van hun beslissingen. Kijk nog eens naar de 'geluksmeter' uit de toekomstvisie Noordwijk.

Dat de "oude" gemeente Noordwijk en "oude" gemeente Noordwijkerhout/De Zilk beter gaan samen werken. Ik heb het gevoel dat ondanks de fusie er nog een moeizame fusie is in de gemeenteraad.

Zie mijn vorige opmerkingen.

Beleidsuitvoering duidelijk vertalen in uitvoeringstermijnen en tijdsduur

Luisteren en laten participeren

Na een werkbezoek bij een instelling of vereniging een (persoonlijk) verslag hoe e.e.a. beleefd is en wat voor inzicht er mee genomen gaat worden t.o.v. het beleid en/of besluit. En dit delen middels de media kanalen zoals de weekkrant, blikopnoordwijk(erhout) Facebook etc.

Ik vind dat jullie al heel goed op weg zijn. De beste stuurlied staan aan wal, wat niet wil zeggen dat bepaalde opmerkingen onterecht zijn. Wat ik wel heb ondervonden: ambtenaren verzinnen van alles achter hun bureautje. Als ze dan na, herhaaldelijk vragen, fysiek ter plaatste komen kijken, komen ze erachter dat de situatie anders is dan zij hadden (uit)gedacht. Ik ben voor meer 'fieldtrips' voor ambtenaren, waarbij ze ook de betreffende burgers spreken, voordat er een besluit wordt genomen. Dit scheelt uiteindelijk tijd, ergenis én geld.

Door goed te luisteren naar de inwoners en zondig prioriteiten stellen.

Vergaderingen tot uiterlijk 22:30. Raadsleden en wethouders dwingen tot helder taalgebruik. Korte heldere samenvattingen publiceren van voornemens en besluiten. Weg met het (juridisch) jargon!

ik wens allen veel succes en wijsheid

Er voor zorgen dat gebrippen als normen en waarden met name vanuit de gemeenteraad beter worden ingevuld.

Laat de wethouders en raadsleden zichtbaarder zijn in de Noordwijkse samenleving en van mensen horen wat de problemen zijn

Om te beginnen door als gemeente de kernen in hun waarde te laten. Neem dat als uitgangspunt en stop met het alleen maar benoemen van Noordwijk. Dat ligt ergens ten zuiden van Noordwijkerhout en De Zilk. Dus focus op de kernen en de behoeftes die de mensen daar hebben

Besluitvorming meer baseren op mening inwoners. Wanneer er tegen een besluit veel weerstand bestaat dit besluit nog eens kritisch bekijken.

Ik heb voor wat de democratie niets te klagen. Dus ik zie geen directe verbeteringen. De problemen die ik heb hebben meer te maken met de zaken (eigenlijke landelijke taken) die de gemeente in hun maag gesplitst hebben gekregen, zoals WMO. Er zouden juist wat minder verantwoordelijkheden bij de gemeente moeten liggen, zoals bestemmingsplannen m.b.t. ruimteverdeling ((soorten) woningen), woningbouw. Hier zou een de landelijke overheid vanwege de grote woningtekorten in de regio een dikkere vinger in de pap moeten hebben. Dit maakt het misschien in de gemeente wat minder democratisch, maar ik bekijk het meer vanuit het algemene landelijke belang.

Het hoe en waarom meer en uitgebreider uitleggen via pers of regio tv

Door in te zetten op meer integriteit. Van college, raad maar zeker ook van de ambtenaren. Dit is lastig want er zijn in alle drie de categorieën zowel positieve als negatieve voorbeelden. Focus op de positieve voorbeelden en maak werk van diegenen die dit kennelijk heel lastig vinden. Dat vergt maatwerk.

Er word op een goede manier gevraagd naar inbreng van inwoners, alleen het vervolg is voor mij vaak onduidelijk. Zo bij vragen over een auto loos centrum of de aanpak van de victoriberg denk ik dat de uitkomsten niet overeenkomen met wat ik hoor, en dat als de inwoners echt gevraagd zou worden er andere plannen uit voort zouden komen. Ook een punt waar ik dit heel sterk merk, is bij de nieuwbouw projecten waar de vraag om betaalbare woningen volledig genegeerd lijkt te worden door slechts een beperkt aantal woningen te creëren of dat het soms lijkt op voordelige woonruimte maar het in de praktijk anders uit pakt.

zie vraag 11

In de afgelopen 10 jaar zijn door het collega's veel te veel besluiten geheim gehouden in Noordwijk. Dit heeft de betrouwbaarheid bij de burgen geen goed gedaan.

Kom naar de wijken en ga in gesprek met de bewoners. Sta open voor kritiek en leer hier van.

Open en eerlijk zijn

Het versterken van samenwerking met inwoners via dorp- of wijkraden, en aangezien deze er niet of nauwelijks zijn initiatief nemen dat dit opgericht gaat worden. Anders dan de wijkverenigingen met leuke ideeën en een seniorengehalte. Welke plannen zijn er met een wijk, hoe zit de programmering eruit. Wanneer is er mogelijkheid tot input op een programmering, Als de gemeente meer van buiten naar binnen wil gaan werken zal er ook een duidelijke lijn moeten ontstaan. geen aparte wethouders per kern, maar wel een gebiedsmanager o.i.d. die in contact staat met een wijkraad. En hoe zou een wijkraad moeten communiceren met zijn achterban (de bedrijven en inwoners van een wijk). Een wijkraad kan niet draaien op vrijwilligers, heb daar dan ook middelen voor over. Bewust laat ik hierbij mijn gegevens achter. m.v.g. Jeroen Went, Duinwetering 20 Noordwijk

Als de gemeenteraadsleden het algemeen belang gaan zien in plaats van hun eigen (partij) belangen. Zij zitten daar voor iedereen en het algemeen belang, niet voor zichzelf! Ik heb het gevoel dat partijpolitiek en de belangen van de minderheid vaak de oplossingen voor de problemen van algemeen belang in de weg zit.

- Referenda mogelijk maken over echt belangrijke zaken, en dan niet consulterende referenda. - Middels een referendum wordt ook de zwijgende meerderheid gehoord en wordt het beeld, de meningsvorming en de besluitvorming niet bepaald door roepoeters die met veel bombarie de aandacht opeisen.

Valt en staat met de uitvoering de wens van de burger.

Misschien hogere eisen stellen aan de gemeenteraadsleden?

Ik denk t wel. Een voorbeeld, hoe kan het dat er toch zoveel verwarring is in de gemeente raad en hij omwonenden over hoe er zo op t oog stilletjes een vergunning wordt afgegeven voor 5 HOGE recreatiewoningen aan de duindamse weg??? Had er niet beter gekeken kunnen worden naar de nood van jongeren en initiatieven van tiny house bouw. Dan hadden veel meer bewoners geholpen kunnen zijn en heb je er t hele jaar plezier van. In ons buitengebied krijgen we zelden een lokale krant dus je moet goed opletten: kan dat niet anders? Via wijkberichten huis aan huis of iets moderner een push bericht op je telefoon als er (bouw) plannen zijn voor jouw buurt?

Door meer samenwerking, doortastendheid, en snelheid.

Luisteren naar de bewoners en hun behoeften. Open staat voor hun inzet en ideeën en dit niet jaren laten rekken. Huizen bouwen die aansluiten op de behoeften. Jongeren laten wonen in eigen dorp. Stop de vergrijzing.

Transparantie, geen achterkamertjes politiek, geen verstrengeling privé zaken en gemeentezaken (neutraliteit/onafhankelijkheid)

Goed luisteren, daarna reactie binnen bepaalde termijn. Vervolgens transparante uitvoering met beslissing.

Door meer 'samenwerking' te tonen en geen ruziënde sfeer binnen de gemeenteraad. Dit slaat over! De kernwethouder ook kernwethouder te laten zijn, dus aanspreekbaar binnen de kern. Veel aandacht gaat uit naar bijzaken als kuuroord, Fairtrade gemeente en er zit er weer één aan te komen? Naam even niet paraat. Op de één of andere manier zouden burgers met de nodige kennis van zaken meer betrokken kunnen worden bij actuele onderwerpen. Daar zou een kleine vergoeding tegenover moeten/kunnen staan, i.p.v. dure organisatiebureautjes, ZZP'ers et cetera.

In mijn antwoorden op de gestelde vragen zitten volgens mij voldoende aanknopingspunten voor verbetering.

Spreekuur met het college. Dus niet alleen via mail, nee echt de mogelijkheid voor een persoonlijk gesprek met de Burgemeester of Wethouders.

Meer capaciteit in organisatie om echt aandacht aan te besteden!"n!

Meer aandacht voor de mening van de inwoners.

Gelijkheid.

Door de mens centraal te stellen. Wie/wat is belangrijker? Bollengrond of de woningzoekende! Is de mens gebaat bij bollen op apengrond/paardenwei? Meer sociale woningbouw

Meer aandacht voor de afzonderlijke dorpen, niet alles over 1 kam scheren. Beter luisteren naar de inwoners, hen meer en eerder betrekken bij plannen in de buurt. Bewoners eerst vragen naar hun ideeën voordat de gemeente zelf een plan maakt. Hulp bij het oprichten van wijkverenigingen. Aanspreekpunt voor verenigingen bij de gemeente. Die ook helpt bij het aanvragen van vergunningen en subsidies enz. Het wordt allemaal veel te ingewikkeld voor vrijwilligers.

Politieke partijen hebben de sleutel in handen. Zij functioneren slecht in de lokale democratie. Bovendien is er gebrek aan kwaliteit waardoor deskundige ambtenaren in feite de macht hebben en die ook blijken in te zetten zoals bij de uitvoering van de reconstructie Parallelboulevard. Noordwijk verdient ook een professionele aanpak van politieke vertegenwoordiging voor de diverse belangen. Nu is voor de politici alleen 'stemmenwinst' bij verkiezingen van belang. Waardoor individuen achter de schermen met roepstoeteren de politieke koers bepalen. Teveel woordvoerders en teveel van hetzelfde met als gevolg onnodige lange raadsvergaderingen met als gevolg besluiteloosheid op belangrijke thema's. En zo kunnen we nog even doorgaan.....

Openheid en meer communicatief naar buiten treden, ook vragen van de bewoners beter beantwoorden door de ambtenaren, er wordt te makkelijk antwoord gegeven en men sluit de klacht zonder de echte oplossing

Mensen in de politieke partijen met een gedegen opleiding opnemen. en niet net als nu iedere vogel die het leuk vindt om eens wat onzinnigs te orakelen.

De huidige partijpolitiek is veel te veelgericht op het zoet houden van de ondernemers zij vormen echter niet de meerderheid in ons dorp, voorbeeld het bebouwen van de lokatie Bronsgeest dat ooit door aan politieke partijen verbonden belanghebbenden is tegengehouden om daarvoor in de plaats Boekhorst als bouw lokatie te gebruiken waar dezelfde belanghebbenden reeds de grond in bezit hadden. Dit soort gesjoemel tast het vertrouwen in de lokale politiek ernstig aan. Niet het belang van ondernemers of nog erger projectontwikkelaars moet voorop staan maar het algemeen belang en ook die zogenaamde bollengrond interesseert mij helemaal geen mallemoer net zomin als het gehijg over het toerisme, Noordwijk is voor de meeste inwoners hun woonplaats maar niet de plek waar ze werken.

een gemeenteraad waarin niet iedereen meteen uit zijn partij stapt. Allemaal eenlingen geeft geen goed resultaat

Politici moeten vaker het boetekleed aantrekken en niet zo snel naar andere partijen wijzen. Anderzijds is het ook hun taak de vinger op de zere plek te leggen, dus verwijten naar andere partijen zijn toegestaan op voorwaarde dat ze feitelijk onderbouwd zijn.

Veel meer oog en oor hebben voor de mensen die in de middenklasse zitten. Ik heb nu het gevoel dat er teveel gekeken/geluisterd wordt naar de mensen die toch al goed bedeed zijn. Waarschijnlijk zijn zij meer bekend met de wegen en de mensen die binnen de politiek werkzaam zijn. Het moet toch mogelijk zijn de gemeente ook toegankelijk te maken voor het bredere publiek die niet zo bekend is met hoe alles werkt, hoe je je mening kenbaar kunt maken enz. Voorlichting of laagdrempeliger toegankelijk zijn zou helpen. Ik vraag mij af hoe bijv. het plan van Noordwijk als kuuroord ontstaan is. Of hoe gekozen wordt welke soort huizen gebouwd worden (te weinig duurzaam en te duur).

Ik vind dat we een hele open minded burgemeester hebben gekregen, die zichtbaar dichterbij de inwoners betrokken is.... dat is een sterke basis om verder op door te bouwen!

Luisteren naar inwoners, niet naar vastgoedondernemers. Volg social.media. Basisvoorzieningen screenen lijkt me het meest effectieve, daar merken burgers direct iets van. Verkeersveiligheid, afvaloplossing regelen en ontwikkelen met een visie, niet hapsnap, het zorgt voor irritatie en wantrouwen.

Efficiënter vergaderen, vooral binnen de gemeenteraad. Dan is communicatie naar de inwoners ook efficiënter!

Te beginnen bij transparantie. En ook met het nemen van de verantwoordelijkheid, ook als zaken niet goed gaan / zijn gegaan. Wil de gemeente het vertrouwen van zijn inwoners krijgen dan moet zij ook kunnen laten zien dat zij er voor de inwoners zijn en dat zij haar expertise aanbiedt. Ter inspiratie: denk aan dienend leiderschap....

Ja, door proactief informatie te halen en de drempels te verlagen. Voor tweeverdieners is er niet veel tijd over om actief naar informatie te zoeken om te zien wat er lokaal speelt. Ik vind het prettig om op deze wijze deel te nemen.

Ja. Zie hiervoor

Minder externe bureaus inschakelen voor advies over bv inrichting van het centrum. Een doorsnede van de bevolking erbij betrekken. Hun advies mee laten wegen. Dit ook daadwerkelijk doen! Afspraken hierover maken en die nakomen

Transparantie Luisteren naar de inwoners..

De controle van het bestuur door de raad is een puinhoop, dit moet beter.

Laten we beginnen met de investering in Noordwijkerhout/de Zilk ipv alleen in badplaats/kuuroord Noordwijk.

Niet alleen mogelijkheden bieden voor inspraak en zienswijzen, maar daar ook daadwerkelijk beleid uit laten voortvloeien! Dat is echt luisteren. Nu gebeurt dit mi te weinig.

Ken de helft van de wethouders niet. Je ziet ze alleen maar als ze met hun gezicht in de krant komen, staan ver van de normale werkende mens af. Waar zijn ze in Corona tijd???? Heb diep respect voor de burgemeester dat zeker, Ze is er voor iedereen en straalt dat zeker uit. Voor de raadsleden nee, krijg niet het idee dat die er voor de gewone mensen zijn. Noordwijk is voor de rijken en de gewone mens die zich te barsten werkt kan stikken, althans zo voelt het voor mij. Jongeren worden verdreven en import rijken zijn welkom. Raadsleden lees de commentaren eens op FB, daar zijn de gewone mensen te vinden, daar kun je lezen wat hen dwars zit.

Open, eerlijk en duidelijk communiseren, nee is ook een antwoord en draai er niet om heen

Vraag advies aan bewoners of belanghebbenden en vraag geen dure onderzoeksbureau's maar laat ambtenaren deze onderzoeken doen. Dat kunnen ze!

Na verkiezingen geen coalitie vormen. Een coalitie aan het begin van de raadsperiode maakt juist de democratie lam. Omdat vooraf al compromissen worden gesloten tussen coalitie partijen en men allen een eigen punt willen maken en daaraan vasthouden ondanks voortschrijdend inzicht. Ruim 80% van de partij programma's zijn gelijk. Ga alleen in discussie over de 20% waar we het niet eens zijn met elkaar. Raadsleden moeten leren luisteren en niet de bühne kiezen met het enige doel zichzelf te tonen zonder een nieuw of aanvullen punt te maken.

Ik heb het gevoel dat er vriendjes politiek in Noordwijk gaande is. Verder vind ik het heel vervelend dat uitzendbureaus verschillende oost Europese werknemers in woonhuizen stoppen dit geeft parkeer overlast en geluidsoverlast, ik heb het gevoel dat de gemeente dit niet adequaat aanpakt

Wij missen het gemeentehuis in noordwijkerhout waar je kunt binnen lopen voor vragen en informatie

Door mensen op politieke plaatsen te zetten die niet uit eigen belang handelen

Ingrijpen, doorpakken en transparant worden op de thema's rondom vastgoed.

Meer openheid naar de bewoners Naar Noordwijkers

Zie eerdere opmerkingen. Voer deze uit en geniet van de democratische verbeteringen.

blijf jezelf.

Een minder goed of slecht functionerende raad, college en ambtelijk apparaat schaden de werking van de democratie. Juist daarin moet verbetering worden gezocht.

Luisteren naar de inwoners!

Minder vergaderen en meer daadkracht Saneren van de controlerende ambtelijke tussenlaag. Ambtenaren bij de hen toebedeelde taken het benodigde mandaat geven. Hiermee organiseer je verantwoordelijkheid en betrokkenheid van de organisatie. Het levert tevens een niet onbelangrijke besparing op !

luisteren en uitvoeren wat de inwoners willen

luisteren naar wat mensen willen ,

Direct betrokkenen mee laten denken over initiatieven. Direct vanaf het eerste moment. Op zoek gaan naar compromissen. Geen besluiten nemen en beklinken en zelfs aankopen doen of betaalafspraken maken met ontwikkelende partijen alvorens er duidelijkheid is over haalbaarheid en invulling van plannen. Geen indruk van participatie wekken als men toch niets doet met de input van diegene die er de tijd voor hebben genomen om te participeren. Geen postzegel politiek bedrijven, maar handelen vanuit een duidelijke visie en doelstellingen.

openstaan voor vragen en opbouwende kritiek is denk ik een heel belangrijk punt. Ik merk er nu niets van.

Wie het weet mag het zeggen, maar zal een hele dobber worden want meer dan de heft van de inwoners wilden deze fusie niet! Daarnaast zal de gemeente echt iets aan de corruptie moet gaan doen en niet de oren laten hangen naar een paar z.g.. big shots die de dienst uitmaken in Noordwijk en nu hun gebied gaan uitbreiden naar de 2 andere kernen.

Gemeenteraadsleden moeten zich professioneler gedragen. Minder ons kent ons mentaliteit en meer inhoudelijke argumenten gebruiken. Dit zou bij kunnen dragen om politieke partijen toegankelijker te maken voor mensen buiten hun eigen bubbel. Minder vanuit schaarste denken en meer openstaan voor de kennis en vaardigheden van inwoners. Dit kan leiden tot het eerder betrekken van inwoners i.p.v. een mening vragen over een vrijwel uitgekristalliseerd plan of probleem. Een meer anticiperende- en initiatiefrol van de gemeente i.p.v. het alleen toetsen van initiatieven uit de gemeenschap.

Meer directe democratie door referenda. Inwoners betrekken bij de burgemeester kiezen.

Mensen met een helicoptervisie voor deze nieuwe gemeente. Zonder belang te voelen voor of het ene of het andere dorp.

Socialisering naar 1 gemeente. Het blijven nu losse gemeenten

Eerst onderling geen ruzie maken

Dit is al een belangrijke eerste stap. Er komt voldoende aan de orde en nu hoop ik dat er wat mee gebeurt.

Als de vertegenwoordigers zich echt voor de bevolking gaan inzetten, zodat wij achter een glimlach echt een glimlach zien. Dan zal ik pas weer gaan geloven in deze gemeente.

Meer inbreng bewoners bij keuzes in uitvoering, Transparantere ambtenarij

Dat het college en gemeentebestuur en alle ambtenaren haar inwoners pro actief en oprecht betrekken bij planvorming en alles wat de gemeente aangaat. Participatie moet veel beter. Daarbij mag het gemeentebestuur opnieuw de schoolbanken in over communicatie en het begrijpen dat zij door haar kiezers in de raad vertegenwoordigd zijn, niet voor hun eigen ego. Ps. Best kritisch ingevuld deze enquête maar het is nu eenmaal de werkelijkheid helaas. Goed dat deze enquête is aangeboden. Benieuwd naar de outcome.

beter luisteren naar de input van de inwoners. Als voorbeeld: huisvesting van jongeren: Er worden relatief dure woningen gebouwd. Daar kunnen mensen van buiten de gemeente gaan wonen. Maar waarom worden er niet meer woningen voor jongeren gebouwd, zodat onze eigen jeugd hier kan blijven wonen voor een betaalbare prijs. Zowel goedkopere huurwoningen als goedkopere koopwoningen hebben we op korte termijn nodig. Als de jongeren wegtrekken, omdat het niet meer betaalbaar is hier, dan zijn we over een aantal jaren de gemoedelijkheid van het ons-kent-ons ook kwijt en wonen hier alleen nog maar mensen met geld van buitenaf.

Ik gaf het eerder al aan: luisteren, open staan, transparantie, daadwerkelijke participatie, proactieve benadering richting inwoners.

Handelen naar gedane beloften en afspraken. Implenteren van de meeste suggesties gedaan in de voorgaande vraagstellingen, die immers over het geheel genomen " vragen naar de bekende weg " waren met dus voorspelbare antwoorden. Een vraag stellen op een zodanige wijze dat het antwoord al bekend is, is geen democratie, noch samenwerking, noch participatie. De enquêtevragen op deze wijze formuleren is geen reeël onderzoek doen maar een lege huls presenteren. Een en ander nog afgezien van het kostenplaatje.

Integriteit

zie eerdere antwoorden

Actie! De ondernemers schreeuwen om aandacht. We hebben fantastische activiteiten het jaar rond, maar de bezoeker kan amper parkeren. Er is sociale woningbouw nodig en geen villa's, die zijn er genoeg. Niet weer mooie insprekavonden houden over allerlei fantastische plannen waar vervolgens niets mee wordt gedaan....

Door te praten en niet onafhankelijk bureau in te huren om zelf niet de vingers te branden. Zoals op gemene manier volkstuinen/tuinen en paarden weiltes af te pakken.

Door transparant te zijn in de beslissingen. Luisteren naar de inwoners als het gaat om verkeersveiligheid, parkeerproblemen in meer groen in de woongebieden. Open staan voor kritiek Stoppen met "klieksjes" vormen en niet het eigen belang voorop stellen.

De mensen die al jaren in de gemeenteraad zitten zouden vervangen moeten worden na 4 of 8 jaar in plaats van maar blijven zitten. Nieuw bloed is nodig om uit bepaalde impasses te komen.

Door meer openbaar te maken wat het stemgedrag is van de verschillende partijen bij belangrijke onderwerpen zoals woningbouw, energietransitie en geen geklets over loszittende stoeptegels.

de burger gewoon als serieuze partner beschouwen en niet als "lastig" of "zeurend" o.i.d. mensen hebben vaak goede ideeën, echter worden ze afgeschrikt omdat ze niet bij de juiste persoon terecht komen

Externe waakhond die zicht houdt op de wirwar van belangen binnen de gemeente. De bedragen die gemoeid zijn met de exploitatie van de boulevards schreeuwen om gedegen toezicht.

Meer transparantie zonder allerlei besloten overlegsituaties.

De belachelijke gang van zaken in de gemeenteraad (eindeloos heen en weer geloop naar een microfoon) geen daadkracht, geen kennis van stukken enz. Deze gemeenteraad staat bol van knulligheid. Waarom word een burgemeester niet democratisch gekozen?? waarom hebben wij WEEEEER een VVD burgemeester? de 5e op RIJ????

Vastgoed fraude imago aanpakken. Uitkijken dat noordwijk niet een dorp wordt voor rijke mensen waarbij ze in noordwijk een tweede huis hebben.

ik denk dat om te beginnen de nieuwe structuur van de raadsvergadering niet efficiënt is. Er wordt te lang en te bureaucratisch vergaderd, er worden weinig besluiten genomen. Korter en efficiënter vergaderen, beperk het aantal onderwerpen en eis van de deelnemers dat ze goed voorbereid zijn. Bekijk de procedures nog eens goed, wellicht dat hierin aanpassing nodig is (waar mogelijk). Het kan vast wat strakker en gestroomlijnder

Misschien na de volgende gemeenteraadsverkiezingen. Het nemen van duidelijke besluiten door B en W en de gemeenteraad. Niet alleen ten rade gaan bij ondernemers en belangengroepen. De autochtone inwoners meer bij betrekken c.q. raadplegen. Deze weten dikwijls veel van de vroegere gemeente.

Door te luisteren en vanuit de bewoners te denken en niet alleen vanuit het bestuur. Nu doet men alsof men luistert, het is net het Amerikaanse leger, je krijgt ze niets rechtsaf...ze gaan gewoon rechtdoor.

Nieuwe verkiezingen

Betere voorlichting over de werkwijze van het College en de gemeentelijke organisatie. Het instellen van bewonerscomité's voor het inrichten van de openbare ruimte. Bij volgende verkiezingen goede voorlichting over wat de belangen zijn en waar de prioriteiten liggen in belangrijkheid van de vier kernen. Grotere toegankelijkheid van het bestuur. Openbaarheid van de besluitvorming.

Het stoppen met aansluiting of deelnemen in andere bestuurslagen zoals OWH en GOM

Behoud de sympathieke onderdelen en schrap bijvoorbeeld niet zomaar de manage aan de duinen voor de kinderen uit de buurt. Onbegrijpelijk beleid.

Ik denk dat er meer gehandeld mag worden met de klant (= inwoners) alsem welzijn van het dorp als uitgangspunt en niet de partijprogramma's.

alle kernen als 1 behandelen, partijen waar laten maken wat ze beloven want daar klopt weinig van.

Zie mijn voorgaande notities

Niet alleen het geld in Noordwijk besteden, maar ook in Noordwijkerhout en de Zilk. De Boulevard is al mooi genoeg!! Nu is Noordwijkerhout (Zeeburg) aan de beurt. Wij worden elke keer aan de kant geschoven, Noordwijk eerst?. Vind het erg jammer hoe het nu allemaal gaat. De raadsleden uit Noordwijkerhout hebben volgens mij weinig in te brengen! De Noordwijkers beslissen!

Heel eenvoudig, luister naar de inwoners en handel daarnaar. Haal informatie, doe enquêtes op social media , veel inwoners zijn niet tevreden en met een paar simpele vragen kun je winst halen.

Goed gaan besturen. Hoeveel partijen met eigen meninkjes zijn er ook al weer? Daadkrachtig bestuur is belangrijk. Voorbeeld. Er wordt al wel 25 jaar gepraat over handhaving op verschillende terreinen. Inventariseer eens alle ook externe adviezen die daarover gegeven zijn! Dit is slechts 1 voorbeeld

Minder vriendjes in de politiek en geen achterkamertjes !

Meer transparantie. Kwaliteit van de bestuurders verbeteren. Minder plannen maken en meer doen!

Zie voorgaande punten

Openheid, luisteren en beantwoorden vragen inwoners. Gemeente minder als verkoopmaatschappij zien.

Meer duidelijkheid, welke beslissingen worden genomen en wanneer, hoe hebben wij daar invloed op

Denktank opzetten / groep van wijze mensen .

Burgers hebben weinig tijd om invloed uit te oefenen, het is daardoor moeilijk om invloed te hebben.

Door bekwaame wethouders aan te stellen, die zich niet laten leiden door ambtenaren en het lef hebben tegen ambtenaren in te gaan!

Meer aandacht voor de burger die niet in dorp Noordwijk woont.

Door te luisteren naar hun burgers !

Meer inspraak voor bewoners en referenda over belangrijke zaken. En een goede verdeling/afspiegeling van alle bewoners van de gemeente.

Transparantie, geen eigen belangen, meer inspraak en luisteren naar bewoners en er daadwerkelijk iets mee doen.

Participatie mogelijkheden niet zien als formele eisen die moeten worden afgevinkt om juridische houdbare besluiten te nemen maar daadwerkelijk participatie bieden VOORDAT plannen in achterkamertjes worden afgestemd

Door eens te luisteren naar de inwoners en niet daarna alles ter zijde te leggen

Kernwethouder? Ik wist niet eens dat die bestond. Luisteren naar de inwoners en niet het beleid toch doordrukken. Soms moeten plannen of meningen veranderen wanneer blijkt dat een grote groep inwoners enorm nadeel ondervindt van deze plannen. Luisteren naar haar inwoners is niet het sterkste punt van de gemeente. Er wordt vooral geluisterd naar de zogenaamde (zelfbenoemde) notabelen en niet naar de gewone inwoners die wellicht een grotere groep vertegenwoordigen.

Oor en oog hebben voor de mening van burgers.

Door openheid en samen doen.

Betere communicatie raad met inwoners.

Spreekuren voor raadsleden en wethouders.

Zorg dat de gemeente actief in contact blijft met burgers, sta open voor andere zienswijzen. Houd niet stug vast aan beleid maar luister naar argumenten en kijk waar ruimte voor samenwerking en verbetering.

Gewoon terug naar ieder zijn eigen dorp. Sinds de fusie zijn Noordwijkerhout en de Zilk het ondergeschoven kindje. Noordwijk is het belangrijkste. Dat voelen heel veel noordwijkerhouters en zilkers zo.. graag weer terug naar de oude situatie. Moet naar noordwijk voor het gemeentehuis. Nee, het is geen vooruitgang. Je wordt van het kastje naar de muur gestuurd.

De gemeenteraad bestaat voor een deel uit mensen die er alleen maar zitten voor hun eigen belangen en/of vriendjespolitiek. Het gaat niet over belangrijke dingen, maar over geld verdienen en over toerisme. Beiden totaal onbelangrijk. Locale ondernemers en inwoners moeten voorop staan. Denk aan het totale disfunctioneren van de GOM en het opruimen van paardenlandjes. Geldwolverij gaat boven de wens van inwoners. Huizen mogem wel, paarden niet. Dat is met twee maten meten. Wat moeten we met villa's? De inwoners zelf kunnen straks nergens meer met hun hobby terecht - want alternatieven (legale stallen dus) zijn er niet..... En dan heb ik nog niets gezegd over bijvoorbeeld de schelft, of het armetierige, leegstaande winkelcentrum dat nooit wat wordt.. Hallo gemeente.. Noordwijkerhout is OOK belangrijk!

Vooraf in de gemeenteraad het algemeen noordwijks belang boven deelbelangen stellen, en dan gericht op de lange termijn lijnen vast leggen.

?

Ik weet het niet

Geen idee

NvT

.

Ambtenaren

Neutraal

Vanuit het ambtelijk apparaat beschouwd: Meer kwaliteit en minder grote fouten vanuit het ambtelijk apparaat waardoor het vertrouwen binnen de gemeenteraad en de bevolking toeneemt. Daardoor ontstaat meer onderlinge cohesie wat het democratisch proces ten goede zal komen. Zelf heel goede ervaringen met klankbordgroepen. Een procesgang van enkele jaren maar het eindresultaat was niet zelden sterk verbeterd. Meegemaakt dat door de inspraak het voorliggend ontwerp sterk aan kwaliteit heeft gewonnen.

Minder regels. Meer van buiten naar binnen denken. Verjonging van de raad.

Door als één gemeentelijke organisatie te acteren naar de maatschappij en alle actoren binnen de gemeente beter samen te laten werken en te respecteren en minder politiek en afhankelijk maken.

Door naast de noodzakelijke schaalvergroting en regionale samenwerking en ontwikkeling toch vooral de individuele burger voorop te blijven stellen. Kortom: groot denken, maar met aandacht voor het kleine.

Verbeterd geen idee, maar het moet minstens wel zo blijven als het is.

belangrijkste is dat alle partijen ondanks verschillende uitgangspunten moeten acteren zoals het hoort. Accepteren dat iedere partij hun eigen standpunten hebben, maar deze niet altijd gehonoreerd kunnen worden. En bij een genomen democraties besluit, dit accepteren.

door te zoeken naar de wensen van de zwigende meerderheid en alert te zijn op uitingen van de dictatuur van de democratie: de mensen met de grootste mond worden gehoord.

-Niet achter trends aanhollen en wees trots op het ietswat saaie maar wel betrouwbare imago van de lokale overheid. -Wellicht niet als zodanig bedoeld, maar sommige vragen suggereren een tegenstelling overheid-inwoner. Soms klopt dat als het directe belang van een individu wordt geraakt. Maar exploiteer dat niet als een model waaraan gewerkt moet worden. Leg daarentegen wel uit dat de gemeente staat voor het ALGEMEEN belang. Dat levert in bepaalde situaties teleurstelling op. Maar het is wel de rol die een gemeente heeft en het is niet de rol van de gemeente om te opereren als belangenvetegenwoordiger (van een individu of groep). Dat gegeven mag beter in beeld worden gebracht, juist om de relatie met de inwoners duidelijk te schetsen (verwachtingen) .

Bekend maken waar we mee bezig zijn en waar er keuzes liggen. Niet overal is een democratisch proces de weg naar een oplossing.

Door een helder proces te maken voor bewoners en ambtenaren in welke vorm er geparticipeerd kan/moet worden.

Leg beleidsmatig vast wat je wilt bereiken op het gebied van democratie. Ga hier vervolgens over in gesprek met stakeholders (raad, college, ambtenarij, inwoners, maatschappelijk middenveld) over hoe je dat wilt doen. Zet daarna pas je acties uit. Communiceer open en transparant. Aandachtspunt daarbij: Wees eerlijk over wat meer en beter betrekken van inwoners (daar gaat het m.i. om) betekent voor de overige stakeholders. De ervaring leert dat men name gemeenteraden hier moeite mee hebben.

Voor mij is het belangrijkste punt dat er verbetering komt in de onderlinge verhoudingen in de gemeenteraad.

De gemeenteraad moet m.i. veel meer investeren in het achterhalen wat de wensen/behoefte zijn van hun achterban.

Door als college meer werkbezoeken af te leggen en zo de mensen te horen die niet zo gauw op de voorgrond treden of de kanalen van communicatie niet zo goed kunnen vinden. Door de huidige digitale wereld loop je als gemeente het gevaar het niet-digitale deel van de inwoners niet meer te horen.

Deelname van inwoners moet worden verbeterd, maar zonder alle meningen te willen invoegen. Gemeenteamttenaren kijken namelijk in de eerste plaats naar het belang van de gemeenschap en zoeken naar de meest optimale oplossing. De democratie kan dan worden verbeterd door onder andere belanghebbenden te laten kiezen tussen bepaalde opties (in een later uitvoeringstadium), resultaten te delen en te evalueren met bewoners waaruit nieuwe stappen kunnen worden ontwikkeld, en simpelweg door te luisteren, maar wel te kunnen aangeven dat niet alles 'beter' is omdat (één) iemand dat wenst.

Ga eens de wijk in en praat me de inwoners per kern per leeftijdsgroep. Ben vooral benieuwd naar de kernen Noordwijkerhout en de Zilk. Hoe gaat is het in deze kernen gesteld met bijvoorbeeld bereikbaarheid via openbaarvervoer, lokale ondernemers etc.

Door goede communicatie tussen raadsleden en burgers.

Door alle kernen even belangrijk te vinden, kern-gebonden problematiek goed te kennen en bereid te zijn u voor alle kernen even passievol in te zetten.

Open communicatie , meer betrekken van bijzondere doelgroepen bij de besluitvorming

meer standvastigheid

een open houding

De huidige structuur van team coaches en zelf organiserende teams is niet werkbaar.

Opgave van maken, organisatie verder op inrichten, rol en echte wens van college en raad op dit punt helder.

de ambtelijke organisatie werkelijk gaan vormen naar de missie, visie en uitgangspunten die voor de fusie zijn bedacht.

meer luisteren naar elkaar; " Ja, mits.. " ipv "nee, want..." Besluiten nemen en niet om de het brei blijven ronddraaien Fouten durven toegeven en indien nodig onderbouwd recht zetten.

door de interne ambtelijke processen te verbeteren zodat participatie op de juiste plek gelegd kan worden.

Meer gebruik maken van ervaringsdeskundigen op diverse beleidsterreinen.

De democratie werkt nu als gedelegeerde verantwoordelijkheid. We kiezen mensen om voor ons besluiten te nemen. Als we meer toe willen naar een actieve democratie, dan moeten daar ook meer vormen worden gecreëerd. In Teylingen konden inwoners bijvoorbeeld reageren middels een enquête op voorgenomen bezuinigingen.

zou het niet weten

Geen idee.

zoals eerder beschreven

Democratie wil voor mij niet zeggen, dat er door de inwoners meer meegepraat en meebeslist moet kunnen worden. In het huidige democratisch bestel is er sprake van een vertegenwoordiging door een gekozen bestuurder en men zal het vertrouwen moeten hebben dat deze bestuurder het werk goed doet. Allerlei inspraak- en meebeslismomenten bieden geen uitkomst voor het tanende vertrouwen in het democratisch bestel. Bestuurders moeten zelf integer (en transparant) handelen en het algemeen belang stellen boven het persoonlijk en/of partijbelang.

Op elk niveau (raad, college, ambtenaren) samen werken. Leren van elkaar en luisteren naar elkaar. Het beste in elkaar naar boven halen.

Tja daar vraag je me wat. Misschien iets minder politieke partijen. Een gemeenteraad waarin VVD PvdA, CDA, D66 en een x-tal lokale partijen zitting hebben, komt niet ten goede m.b.t. beslissingen nemen en besturen van een Dorp (veels te veel belangen)

Luister naar inwoners! Zij zijn vaak de 'experts' van hun directe leefomgeving en weten goed wat er speelt. Luister ook naar de lastige burger, want soms heeft die het toch echt bij het rechte eind.

-

n.v.t.

Weet niet

-

x

???

.

Raad

Initiatieven van inwoners en ondernemers moeten serieus worden opgepakt, maar de democratische besluitvorming moet wel de boventoon blijven. Raadsleden zijn gekozen en moeten altijd hun eigen afwegingen kunnen blijven maken!

Luisteren naar iedereen en niet alleen naar de mensen met een grote mond die hun (negatieve) mening laten horen. Door een paar schreeuwers kunnen plannen afgeblazen worden terwijl ze wel goed zijn

nog verdere verbetering in de communicatie naar de burgers en die mee laten praten, waar dat mogelijk en wenselijk is.

Raad meer kaderstellend bezig te laten zijn, minder op details. In plaats daarvan meer contact zoeken met, bijvoorbeeld, lokale organisaties. Meer de buitenwereld binnen halen, Noordwijk is geen eiland. Besturen is ook verantwoordelijkheid nemen. De raadsleden zijn gekozen op basis van een een verkiezingsprogramma. Het realiseren daarvan moet de steeds de inzet zijn zijn voor het optreden.

Als alle raadsleden, collegeleden en medewerkers zich bewust worden dat ze in dienst zijn van en aan het werk voor de Noordwijkse samenleving. En in hun houding en gedrag ook die dienstbaarheid uitstralen.

College moet zichtbaarder zijn voor de bewoners. Makkelijker aan te spreken en niet alleen via de mail.

Geen amateur wethouders installeren. Dit veroorzaakt ontevredenheid bij de inwoners. Bovendien kost dat kapitalen door domme besluitvorming.

College

Democratie werkt beter wanneer ook inwoners open staan voor wat een gemeente hen biedt.

Minder op personen meer op inhoud
